

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de L'Enseignement Supérieur et de la Recherche
Scientifique



Institut des lettres et des langues étrangères
Département de Français

MÉMOIRE

Préparé en vue l'obtention du diplôme de MASTER
En langue française

Option : Didactique du Français langue étrangère

Thème :

Les difficultés de la compréhension de l'écrit

Cas des apprenants de 4^{ème} année moyenne à Chellala

Réalisé par : BOUMKHEIT AICHA dirigé par : M. ADEL Moustafa
BOUAZZA Houria

Membres de jury	Nom et prénom	Grade	Université
Président	Pr Braik Saadane	Professeur	CU- Naama
Rapporteur	Dr Adel Mostafa	Docteur	CU- Naama
Examineur	Dre Missouri Amina	Docteure	CU-Naama

Année universitaire : 2024/2025

Remerciements

Nous remercions toutes les personnes qui ont contribué à la réalisation de notre mémoire.

Nous remercions dans un premier temps, notre directeur de mémoire

M. ADEL et les membres du jury : Pr Braik S et Dre Misouri A, et les professeurs de didactique des langues, pour sa patience, sa disponibilité et surtout ses judicieux conseils, qui ont contribué à alimenter notre réflexion.

Nous remercions également toute l'équipe pédagogique de l'université de Naama et les intervenants professionnels responsables de notre formation.

Dédicace

Je dédie ce travail

A ma famille qui m'a doté d'une éducation digne, leur amour a fait de moi ce que je suis aujourd'hui.

A mon Mari et mon fils.

Aicha

C'est avec grand plaisir que je dédie ce modeste travail : aux personnes les plus chères de ma vie à ma mère Fadila, à l'âme de mon très cher père Youcef , ma soeur Fouzia et ses enfants ,mes frères Cheikh et Samir...à l'âme de mon frère Laid ,à mon petit fils Youcef Amir .

Houria

Résumé

Ce mémoire aborde les difficultés de la compréhension de l'écrit et son impact chez les apprenants de 4^{ème} année moyenne . Cette compétence exige l'interaction des stratégies de la compréhension en lecture. L'étude qualitative est menée dans l'établissement de Chellala avec les apprenants de 4^{ème} année moyenne. L'objectif étant de repérer les problèmes qui influencent sur la compréhension d'un texte écrit dans le processus d'enseignement /apprentissage **du FLE** . Les interactions entre l'enseignant et ses apprenants ont été observées attentivement pour garantir une évolution dans la compréhension de l'écrit.

Les mots-clés : La compréhension de l'écrit – difficultés - la lecture- l'enseignement et apprentissage de la compréhension de l'écrit - stratégies .

Abstract :

This thesis addresses the difficulties of reading comprehension and its impact. This skill requires the interaction of reading comprehension strategies. The qualitative study is conducted in the Chellala establishment with learners in the 4th year of middle school. The objective is to identify the problems that influence the understanding of a written text in the FFL teaching/learning process. The interactions between the teacher and his learners were carefully observed to ensure an evolution in the understanding of the written text.

The keywords: Reading comprehension – difficulties – reading – teaching and learning reading comprehension – strategies .

الملخص:

تعالج هذه المذكرة صعوبات فهم النص المكتوب ومدى تأثيره . تتطلب هذه المهارة التفاعل بين استراتيجيات فهم النص المكتوب. تم إجراء الدراسة في مؤسسة الشلالة مع تلاميذ السنة الرابعة المتوسط . الهدف هو تحديد المشاكل التي تؤثر على فهم النص المكتوب في عملية التدريس / التعلم , حيث تمت مراقبة التفاعلات بين المعلم وطلابه بعناية لضمان التقدم في فهم النص .

الكلمات المفتاحية فهم النص المكتوب. الصعوبات. القراءة. التعليم والتعلم. الاستراتيجيات.

Sommaire

Introduction générale	8
Cadre théorique	11
I. Chapitre I	12
1 L'enseignement/apprentissage de la compréhension de l'écrit :	13
2 La définition de l'écrit	13
2.1 La compréhension de l'écrit	14
2.2 Qu'est-ce que la lecture	15
2.3 Les types de lecture	18
2.4 Les stratégies de la lecture:.....	18
2.5 L'importance de la lecture dans le cadre scolaire.....	19
2.6 Le type de texte argumentatif	19
Cadre pratique	21
II. Chapitre I	22
3 Déroulement de la séance d'observation	23
4 Analyse des résultats du questionnaire destiné aux enseignants.....	26
Conclusion générale :	43
Conclusion générale	44
Bibliographie	46

Liste des tableaux

Tableau 1 Résultats de réponses aux questions de compréhension.....	25
Tableau 2 les difficultés majeures en compréhension de l'écrit.....	29
Tableau 3 recours à des stratégies pour faciliter la compréhension	36

Liste des figures

Figure 1 Photos de classe.....	23
Figure 2 les étapes	24
Figure 3 Années d'expérience dans l'enseignement	26
Figure 4 formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit.....	28
Figure 5 niveau de problèmes.....	31
Figure 6 le temps la compréhension écrite	33
Figure 7 Quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées.....	34
Figure 8 recours à des stratégies pour faciliter la compréhension.....	37
Figure 9 activités de remédiation.....	38
Figure 10 activités de remédiations	39
Figure 11 les méthodes pour évaluer la compréhension écrite.....	40
Figure 12 proposition.....	41

Introduction générale

Introduction générale

L'enseignement de la langue française en Algérie comme la première langue étrangère vise à former des apprenants qui peuvent lire et écrire pour développer chez eux une compétence de communication. Lire et écrire sont des missions fondamentales qui doivent s'enseigner à l'école et pour que l'apprenant acquière ces deux compétences.

La nouvelle réforme du système éducatif algérien connue ces dernières années, selon la nouvelle vision adoptée, indique à mettre l'enseignant de la langue et ses apprenants dans un climat pédagogique confortable qui permet à ces derniers d'apprendre à se partager le savoir pour l'exploiter conformément dans leur vie scolaire.

D'abord, le texte argumentatif sert à guider tous les apprentissages sur le plan textuel et phrastique en 4^{ème} année moyenne. Ainsi, les supports proposés portent sur des textes à visée argumentative à l'oral et à l'écrit. La visée argumentative peut prendre aussi des formes implicites ou explicites et peut intégrer des formes de textes variées (explication, narration, description, dialogue...).

Le choix de l'argumentation donne aux apprentissages scolaires un prolongement social en termes de comportement civique et de citoyenneté responsable. A la fin de la 4^{ème} année, dans le respect des valeurs et en s'appuyant sur les compétences transversales, l'élève est capable de comprendre et de produire oralement et par écrit, et ce en adéquation avec la situation de communication des textes argumentatifs.

Malgré toutes les progressions des programmes scolaires, les changements adoptés pour améliorer les compétences de compréhension et d'expression de l'écrit, et le rôle des enseignants en classe, les apprenants se confrontent à des obstacles qui freinent leur capacité à comprendre les textes écrits. Ces difficultés sont toujours directement identifiées.

Les questions posées sont les suivantes :

- Dans quelle mesure la compréhension d'un texte écrit pose-t-elle un problème chez l'apprenant ?
- Quelles stratégies peuvent aider l'apprenant à comprendre un texte écrit ?

Pour répondre à notre problématique nous proposons les hypothèses suivantes :

1. Les difficultés de compréhension de l'écrit chez les apprenants de la 4^e année moyenne seraient principalement dues à un vocabulaire limité et à un manque de familiarité avec les structures syntaxiques complexes.
2. Une absence de stratégies de lecture enseignées explicitement (par exemple, repérage des idées principales, inférences) contribuerait aux problèmes rencontrés.

Notre tâche majeure est de démontrer que la compréhension de l'écrit représente une importance cruciale, où l'apprenant doit appliquer des processus et des stratégies pour comprendre les supports écrits. Ensuite, notre but est d'identifier les problèmes spécifiques rencontrés par les apprenants de la 4^{ème} année moyenne dans la compréhension de l'écrit et proposer des solutions pédagogiques adaptées.

Nous choisissons ainsi de travailler avec les 4^{èmes} années moyennes car les élèves de ce niveau sont appelés à l'examen final à bien comprendre le texte, à préciser des stratégies de lecture afin de répondre aux questions posées dans la compréhension de l'écrit et donc rédiger par la suite une production écrite cohérente. Enfin, nous examinons l'impact des stratégies d'enseignement actuelles sur le développement des compétences en lecture

Pour apporter une réponse à notre problématique, nous décidons de subdiviser ce travail en trois chapitres. Le premier chapitre porte sur les principales définitions liées au sujet de notre recherche : L'enseignement/apprentissage de la compréhension de l'écrit . Nous allons mettre en évidence la compréhension de l'écrit, dont nous allons définir l'écrit. Puis, nous présentons ses processus, ses stratégies, les types de lecture et bien sûr l'importance de la lecture dans le cadre scolaire en indiquant le type du texte argumentatif. Le deuxième chapitre représente notre étude empirique, les résultats obtenus et l'interprétation de ces derniers. Le mémoire est achevé par une conclusion générale.

Cadre théorique

Chapitre I

Dans l'enseignement / apprentissage du FLE (Français langue étrangère) au cycle moyen, on vise l'installation progressive des compétences de communication. Une langue fonctionne à travers la communication qui ne peut évoluer qu'à l'oral et à l'écrit si bien que ces compétences doivent être mentionnées dans le programme éducatif.

D'abord, la compréhension de l'écrit est une compétence cruciale dans le processus de l'enseignement / apprentissage du FLE qui consiste à améliorer le niveau des apprenants notamment, elle a pour but d'instruire des apprenants capables de lire et comprendre un texte écrit c'est-à-dire elle est liée à la lecture et la compréhension de la typologie textuelle (explicatif, narratif, descriptif et argumentatif).

Ensuite, notre travail s'appuie sur les difficultés que rencontrent les apprenants de 4^{ème} année moyenne lors de la compréhension de l'écrit. Tous ces éléments apparaissent dans ce qui suit.

1 L'enseignement/apprentissage de la compréhension de l'écrit :

L'enseignement / apprentissage désigne l'interaction entre l'enseignant et l'apprenant. Quand nous parlons de la lecture dans un contexte d'apprentissage, nous évoquons la compréhension de l'écrit qui représente le déchiffrement et l'interprétation d'un document écrit. Elle permet de partager et transmettre les connaissances.

Dans ce contexte, les méthodologies de l'enseignement / apprentissage des langues montrent l'omniprésence de la compréhension écrite comme une compétence enseignée à partir la lecture. Le processus de la lecture vise à garantir la compréhension d'un texte écrit.

2 La définition de l'écrit

En didactique, l'écrit est une compétence scripturale qui concerne le processus d'écriture. Elle représente également une activité complexe qui repose sur une situation (un thème choisi, un public visé..) et exige des connaissances relatives au thème , au public et un savoir - faire .

En effet, l'écrit est un moyen de fixation qui sert notamment à l'apprentissage des langues.

2.1 La compréhension de l'écrit

*Selon Giasson (2019) « la compréhension de l'écrit est un processus actif où le lecteur construit du sens en mobilisant ses connaissances lexicales, syntaxiques et pragmatiques. Elle implique plusieurs niveaux : compréhension littérale en identifiant les informations explicites, la compréhension inférentielle et compréhension critique »*¹

Dans ce contexte, la compréhension de l'écrit est une compétence linguistique et cognitive de haut niveau, qui ne se limite pas à la lecture mécanique des mots. Elle implique une construction active de sens par le lecteur à partir d'un texte, en mobilisant une série de ressources internes et externes. C'est un processus interactif dans lequel interviennent des éléments linguistiques (lexique, syntaxe, morphologie), des compétences cognitives (attention, mémoire, raisonnement), ainsi que des connaissances contextuelles ou culturelles.

Giasson déclare aussi que *« comprendre, c'est établir un dialogue avec le texte, formuler des hypothèses, les vérifier, reformuler, inférer, et interpréter en fonction de son propre univers de référence »*.²

En effet, la compréhension de l'écrit ne se limite pas à un simple processus de décodage, elle engage des capacités cognitives complexes. De plus, cette compétence requiert une interaction stable entre plusieurs systèmes cognitifs : la mémoire de travail, le raisonnement, et la prise de décision. Chaque lecteur doit faire face à des défis, surtout lorsqu'il est confronté à des textes exigeants. La mémoire de travail joue un rôle clé dans la gestion de l'information lue, permettant de maintenir les informations essentielles tout en traitant les nouvelles idées qui se manifestent progressivement de la lecture. Si cette mémoire est surchargée ou inefficace, l'élève peut avoir des difficultés à relier les concepts entre eux et à former une représentation cohérente du texte dans son contexte .

Les niveaux de la compréhension en lecture

Dans ce cadre, Beck souligne *qu'il existe trois niveaux de la compréhension*³: d'abord, **le niveau littéral** représente l'identification des faits, des personnages, du lieu et du temps à partir des informations exprimées dans le texte. C'est la base de toute compréhension. Ensuite, **le niveau inférentiel**, concerne la capacité à lire entre les lignes et comprendre les informations implicites d'une manière déductive. Enfin, **Le niveau**

critique, qui se base sur une analyse critique. L'élève va porter un jugement sur le contenu du texte, la pertinence des arguments, en identifiant les intentions de l'auteur.

Cependant, l'un des obstacles majeurs à la compréhension est lié à un vocabulaire restreint qui empêche l'élève d'entrer dans le texte, surtout lorsque celui-ci utilise des termes spécialisés, techniques ou polysémiques.

Outre le lexique, la syntaxe constitue une autre difficulté centrale. Les élèves ne comprennent pas des structures grammaticales complexes : phrases longues, subordonnées, propositions relatives, formes passives. Ces formes imposent un effort cognitif supplémentaire pour décoder le sens.

Donc, l'inférence est un mécanisme essentiel dans le processus de compréhension de l'écrit. Elle permet par ailleurs à l'apprenant de combler ses lacunes en compréhension. Ce processus implique non seulement une bonne maîtrise des structures linguistiques, mais également une connaissance préalable de l'univers référentiel du lecteur.

Ainsi, un élève qui ne possède pas de bases culturelles solides ou qui manque d'expérience dans la lecture de certains types de texte risque de ne pas comprendre un texte complexe. Il est donc primordial que l'enseignement de la compréhension inclue des activités visant à développer ces compétences d'inférence et à enrichir le bagage culturel des apprenants.

2.2 Qu'est-ce que la lecture

Premièrement, le terme de la lecture est dérivé du mot *Lectura* en Latin d'après le dictionnaire LAROUSSE qui signifie l'action de lire . Elle est un processus interactif constitué d'un texte , le lecteur et le contexte . Ensuite, les compétences en écriture sont intimement liées à celles de la lecture. L'écriture, en tant que réflexion sur le texte lu, contribue à une meilleure compréhension, car elle oblige l'élève à organiser et reformuler l'information de manière structurée. La pratique de l'écriture permet également de développer une réflexion critique sur le contenu du texte et sur la manière dont il est structuré, en offrant ainsi au lecteur une meilleure capacité à évaluer la pertinence des idées et la crédibilité des arguments présentés.

De plus, les compétences préalables et le vocabulaire influencent sur la compréhension d'un texte écrit. L'apprenant exige aussi une maîtrise d'un domaine particulier ou qu'il possède un bagage lexical pour comprendre des textes spécialisés ou

techniques. Cela signifie que le vocabulaire spécifique ne se limite pas à des mots isolés, mais inclut également des concepts et des idées qui nécessitent une certaine familiarité avec le sujet abordé. L'enseignant explique le vocabulaire dans un contexte où l'élève est activement engagé dans la lecture et l'utilisation de ces nouveaux mots. Donc, ce processus est essentiel pour renforcer la compréhension et d'éviter les blocages linguistiques.

L'environnement d'apprentissage joue notamment un rôle crucial dans le développement des compétences de compréhension. Les élèves qui évoluent dans des contextes familiaux et sociaux riches en lectures et en échanges verbaux tendent à mieux réussir dans l'apprentissage de la compréhension écrite. À l'inverse, les élèves provenant de milieux moins exposés à la lecture ou à des activités de réflexion intellectuelle peuvent rencontrer des difficultés. Alors, il est important que l'école ne se contente pas de transmettre des connaissances, mais qu'elle prenne en compte les disparités socio-culturelles et mette en place tous les dispositifs pour garantir une progression chez l'apprenant.

Par ailleurs, les élèves qui développent des stratégies de lecture efficaces sont mieux armés pour comprendre les textes. Ces stratégies incluent la prédiction (formuler des hypothèses avant la lecture), le repérage des idées principales, la réalisation d'inférences, le résumé, ou encore la relecture ciblée.

Un autre facteur important est la mémoire de travail, qui permet de stocker temporairement les informations nécessaires à la construction du sens global. Si cette mémoire est surchargée (par un vocabulaire trop dense, une syntaxe difficile ou une mauvaise organisation du texte), la compréhension devient laborieuse. La motivation du lecteur est également un facteur déterminant. Un élève motivé est plus persévérant, même face à un texte complexe. À l'inverse, un manque d'intérêt ou une faible estime de soi comme lecteur peut entraîner des obstacles en lecture compréhension.

La synergie entre lecture et écriture est aussi un moyen puissant pour renforcer la compréhension. Lire permet d'enrichir les productions écrites par l'imprégnation de structures syntaxiques et de styles variés, tandis qu'écrire à partir d'un texte – le résumer, le commenter ou le reformuler – ancre les acquis de la lecture.

Dans une perspective didactique plus large, la lecture ne doit pas être isolée de son contexte de communication. L'approche communicative et fonctionnelle de l'écrit

propose de travailler la compréhension autour de tâches concrètes : lire pour accomplir une action, résoudre un problème, prendre une décision.

Enfin, il ne faut pas négliger les facteurs socioculturels. Les conditions d'apprentissage, l'accès aux livres à la maison, le niveau d'études des parents ou l'environnement socio-économique qui influencent directement le développement des compétences en lecture.

Un facteur clé dans la compréhension de l'écrit est la fluence en lecture, qui fait référence à la capacité de lire rapidement et de manière précise. La fluence implique non seulement une lecture sans erreur, mais aussi la capacité à reconnaître des mots automatiquement sans avoir à se concentrer sur leur décodage.

La motivation et l'attitude d'un élève envers la lecture jouent un rôle essentiel dans sa capacité à comprendre un texte. Les élèves qui considèrent la lecture comme une activité agréable et stimulante sont généralement plus persévérants face à des textes difficiles. Une attitude positive envers la lecture peut être cultivée par des choix de textes variés et adaptés aux intérêts des élèves. D'autre part, un manque d'intérêt peut entraîner une lecture superficielle et une faible compréhension.

La compréhension de l'écrit repose sur des processus cognitifs complexes qui vont au-delà de la simple mémorisation des informations. Par exemple, le traitement de l'ambiguïté lexicale ou des homonymes dans un texte nécessite des stratégies d'élucidation des sens en contexte. De plus, la capacité à identifier et à manipuler des relations logiques entre les idées, telles que les causes et les effets, est un autre aspect fondamental du processus de compréhension.

Un autre facteur aide l'apprenant à la compréhension est la rétroaction active et l'interaction entre l'enseignant et ses apprenants. Ces processus jouent un rôle primordial dans l'amélioration de la compréhension de l'écrit. Lorsque l'enseignant donne des remarques d'une façon claire, l'élève peut aborder le texte facilement. Il lui permet de prendre conscience de ses capacités en lecture et de les améliorer.

Cette interaction dans le cadre de discussions sur le texte, les débats en classe ou les séances de lecture partagée aident les élèves à analyser un texte sous divers aspects, en renforçant ainsi leur compréhension critique.

Ainsi, il est fondamental de souligner que la compréhension de l'écrit et l'acquisition du vocabulaire sont profondément interdépendantes. En effet, la lecture régulière expose les élèves à acquérir un lexique large. À l'inverse, un vocabulaire étendu permet aux élèves de mieux comprendre des textes plus complexes et de saisir des nuances de sens. Cette relation symbiotique entre la lecture et le vocabulaire explique les raisons dont les élèves ayant un vocabulaire limité sont souvent en difficulté.

2.3 Les types de lecture

Il existe plusieurs types de lecture, chacune ayant un objectif spécifique :

- **La lecture silencieuse** : est un type de lecture où l'on lit un texte mentalement sans prononcer les mots à haute voix. Elle favorise la compréhension globale du texte.
- **La lecture à haute voix** :

Elle s'intéresse à la prononciation de l'apprenant pour développer ses compétences langagières. Cette activité permet de renforcer la confiance en soi chez l'apprenant.

- **La lecture sélective** : est une technique qui vise à la localisation rapide d'une information précise (comprendre les éléments essentiels).
- **La lecture de base** : c'est lire à un rythme normal pour garantir la compréhension des éléments essentiels du texte.

2.4 Les stratégies de la lecture:

La lecture est un processus complexe qui implique plusieurs opérations cognitives. Selon Afflerbach, et al (2008), les stratégies de lecture sont des méthodes intentionnelles que les lecteurs utilisent pour améliorer leur compréhension du texte. Ces stratégies ne sont pas innées ; elles peuvent être enseignées et développées, ce qui est particulièrement important pour les apprenants ayant des difficultés.

Parmi les stratégies les plus utilisées, on trouve la **prédiction** : avant et pendant la lecture, le lecteur anticipe le contenu en se basant sur des indices contextuels (titre, images, mots-clés). Cette anticipation prépare le cerveau à recevoir et organiser les informations (Guthrie & Wigfield, 2000). Ensuite, la **clarification** permet d'identifier et résoudre les incompréhensions, que ce soit au niveau du vocabulaire ou des idées complexes (Paris et al., 1991). La **formulation de questions** tout au long de la lecture active la réflexion critique et aide à mieux retenir les informations (Rosenshine & Meister, 1994). Enfin, la **synthèse** ou le résumé engage le lecteur à reformuler les idées

principales dans ses propres mots, ce qui consolide la compréhension (**Pressley & Afflerbach, 1995**).

L'utilisation combinée de ces stratégies a montré son efficacité pour améliorer la compréhension écrite chez des élèves en difficulté (**McNamara, 2007**). Ainsi, il est essentiel que l'enseignement de la lecture intègre ces stratégies de manière explicite afin d'accompagner les apprenants vers une lecture plus autonome et efficace.

Dans le cadre scolaire, il est important que les élèves apprennent à adapter leur manière de lire en fonction des objectifs pédagogiques. Par exemple, la lecture rapide peut être utile pour prendre des notes, tandis que la lecture critique est nécessaire pour analyser des textes argumentatifs (**Nuttall, 1996**). Cette diversité dans les types de lecture permet de développer chez les apprenants une flexibilité cognitive essentielle pour la réussite scolaire.

2.5 L'importance de la lecture dans le cadre scolaire

La lecture est une compétence centrale dans l'éducation. **Snow (2002)** souligne que la lecture est la clé pour accéder à la connaissance et au savoir dans toutes les disciplines scolaires. Elle joue un rôle majeur dans l'acquisition du vocabulaire, le développement des compétences linguistiques et l'amélioration de la pensée critique.

Selon **Guthrie, et al.,(2004)**, un bon niveau de lecture est corrélé à une meilleure motivation scolaire, car la capacité à comprendre un texte augmente l'intérêt de l'élève pour les matières étudiées. Par ailleurs, la lecture favorise l'autonomie, car elle permet à l'élève de chercher des informations, d'analyser des documents, et de construire ses propres savoirs.

Les difficultés de compréhension de l'écrit constituent donc un frein majeur à la réussite scolaire, en particulier dans le secondaire où la quantité et la complexité des textes augmentent (**Durand & Boulet, 2010**). L'intégration d'une pédagogie de la lecture efficace est ainsi un enjeu fondamental pour l'amélioration des performances des élèves.

2.6 Le type de texte argumentatif

Le texte argumentatif est un type textuel fondamental qui consiste à défendre une thèse ou un point de vue à travers un raisonnement structuré. **Van Dijk (1997)** explique que ce type de texte mobilise des arguments logiques, des exemples, et parfois des émotions, pour persuader le lecteur.

Classiquement, un texte argumentatif suit une structure tripartite : une introduction qui présente la problématique, un développement où l’auteur expose ses arguments (souvent en confrontant différents points de vue), et une conclusion qui réaffirme la thèse **(Kinneavy, 1987)**.

La maîtrise de ce type de texte est particulièrement importante dans l’enseignement du français, car elle développe chez les apprenants des compétences critiques, analytiques et discursives. Comprendre et produire des textes argumentatifs permet aussi d’améliorer les compétences orales et écrites, ainsi que la capacité à participer à des débats ou à rédiger des dissertations **(Simard & Lévesque, 2011)**.

Pour les élèves de quatrième année moyenne, apprendre à décoder les mécanismes du texte argumentatif peut réduire significativement les difficultés rencontrées dans la compréhension et la production écrite **(Paradis, 2015)**.

Cadre pratique

Chapitre II

Dans ce chapitre, nous abordons la partie d'analyse et d'interprétation des résultats. Nous avons mené deux séances de la compréhension de l'écrit : une séance d'observation et l'autre séance réservée au test afin de distinguer entre les deux séances ainsi que l'analyse de réponses des apprenants.

Premièrement, nous menons une enquête sur le terrain qui nous permet de répondre à notre question concernant ce sujet. Ce travail s'effectue au CEM de Hamitou Bachir dans la commune de Chellala dans la wilaya de Labyedh Sid Chikh. Ensuite, l'objet de cette enquête c'est de reconnaître les difficultés liées à la compréhension de l'écrit. De plus, nous choisissons de travailler avec la classe de 4^{ème} année moyenne comme échantillon qui est constitué de **vingt –deux** élèves. Enfin, nous utilisons la méthode qualitative avec une observation de classe.



Figure 1 Photos de classe

3 Déroulement de la séance d'observation

Durant la séance d'observation, l'enseignante nous explique la perte du désir chez les apprenants pour comprendre des textes argumentatifs. Elle nous explique aussi la différence entre les textes de l'ancien programme et les textes du nouveau programme. Puis, elle nous informe que la séance de compréhension de l'écrit se fait après la leçon de la production orale.

Cette séance représente le début de comprendre le thème de la séquence. Elle englobe les étapes ci-dessous :

- A- L'image du texte.
- B- Lancement des hypothèses du sens .
- C- Vérification des hypothèses.
- D- Lecture du texte .
- E- Compréhension globale .
- F- Compréhension détaillée

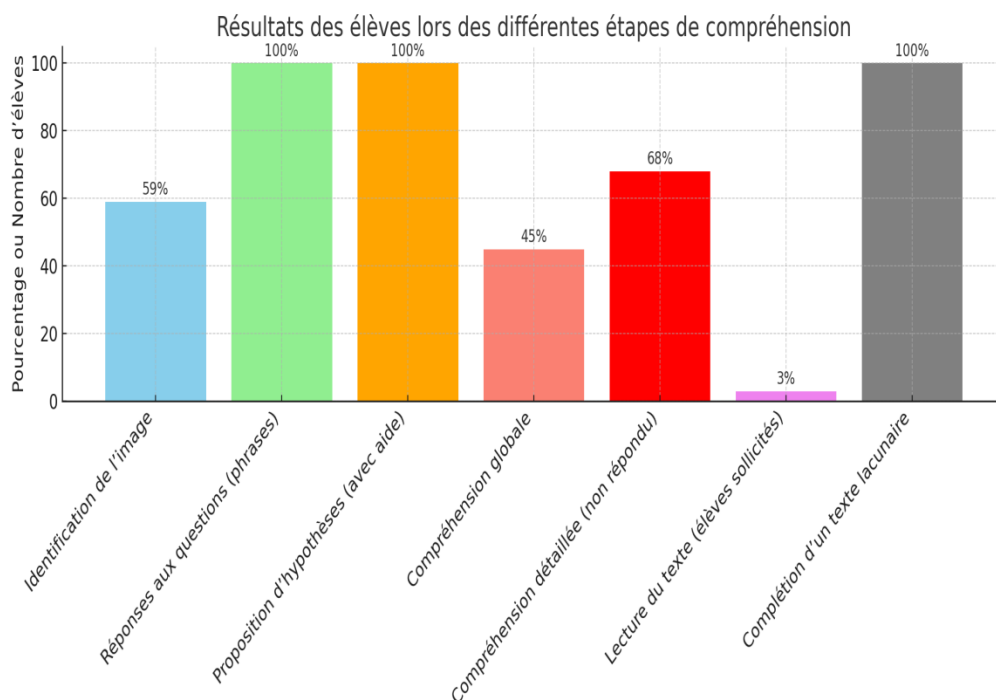


Figure 2 les étapes

Premièrement , nous constatons que 13élèves **(59%)** identifient l'image du texte .Ensuite, nous signalons qu'ils essayent de formuler des phrases pour répondre aux questions. Puis, ils essayent de proposer deux hypothèses mais avec l'aide de l'enseignante. De plus, 10 élèves **(45%)**répondent correctement sur les questions de compréhension globale c'est-à-dire ils comprennent le thème et la situation de communication (qui parle ? / A qui ? / Dans quel but ?) . Nous remarquons ainsi que plus de la moitié des élèves **(68 %)** ne répondent pas aux questions de la compréhension détaillée. L'enseignante demande également à 3 élèves de lire le texte. Nous remarquons dans cette étape que les élèves trouvent des difficultés en lecture. Enfin, elle demande de compléter un texte lacunaire qui résume le texte .

Déroulement de la séance du test

Après la séance d'observation, nous choisissons un texte descriptif bien structuré avec des questions de compréhension en lecture. Le texte choisi nous amène à découvrir les obstacles qui freinent la compréhension d'un texte écrit .

Durant cette leçon, l'enseignante fait un rappel sur l'intitulé de la séquence 03. Ensuite , elle distribue aux élèves le texte. Puis, elle demande d'observer les éléments para textuels pour les aider d'avoir une idée sur le thème. Elle invite également les apprenants de proposer le thème du texte. Enfin, elle demande de lire le texte silencieusement pour répondre aux questions données sur le texte .

Analyse de réponses des élèves

Les critères	Nombre d'élèves	Pourcentage
<i>La découverte des éléments para textuels</i>	17	77%
<i>L'identification du thème</i>	9	40%
<i>Le repérage des arguments</i>	4	18%

Tableau 1 Résultats de réponses aux questions de compréhension

Nous remarquons que la 77% des élèves peuvent identifier les éléments para textuels. Mais, 60%trouvent des difficultés de proposer le thème du texte avant la lecture du texte. De plus, l'enseignante donne à chaque fois quelques expressions pour les aider à participer. Elle demande après de lire le texte silencieusement où elle détermine aussi le temps pour découvrir le thème du texte et pour vérifier les hypothèses lancées par les apprenants.

Outre cela, elle demande une autre lecture pour répondre aux questions. Enfin, elle demande aux apprenants de résumer le texte en indiquant le point de vue de l'auteur et ses arguments.

Nous trouvons dans cette étape que 82% des élèves ont des obstacles pour trouver tous les arguments de l'auteur.

4 Analyse des résultats du questionnaire destiné aux enseignants

Ce questionnaire a pour but de recueillir l'avis des enseignants de la 4^e année moyenne sur les difficultés que rencontrent leurs élèves en compréhension de l'écrit

Analyse de la question n 01 : Années d'expérience dans l'enseignement:

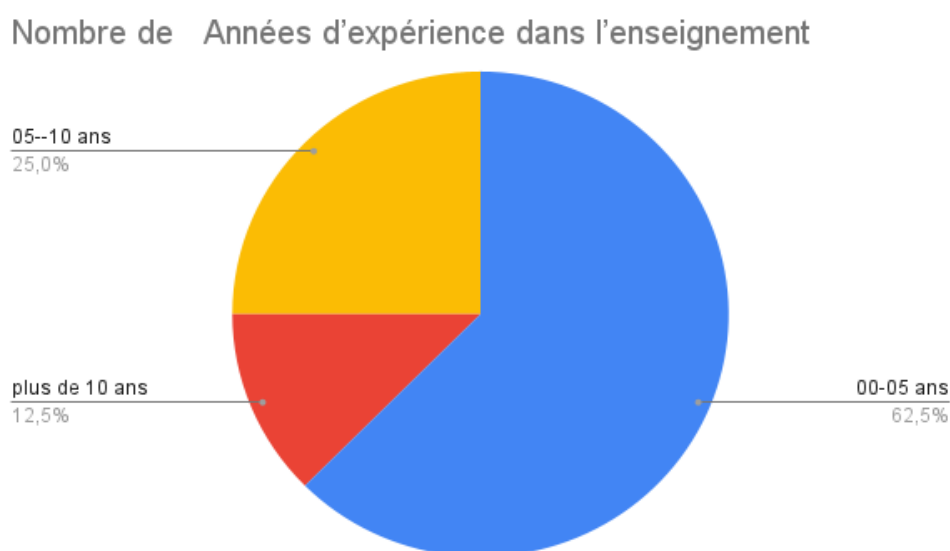


Figure 3 Années d'expérience dans l'enseignement

Le graphique en camembert représente la répartition des années d'expérience dans l'enseignement.

0-5 ans : 62,5% des répondants ont entre 0 et 5 ans d'expérience dans l'enseignement. Cela suggère qu'une grande partie de l'échantillon est composée de nouveaux enseignants ou de ceux qui ont récemment commencé leur carrière.

5-10 ans : 25% des répondants ont entre 5 et 10 ans d'expérience. Ce groupe représente une partie significative de professionnels ayant un peu plus d'expérience dans le domaine.

Plus de 10 ans : 12,5% des répondants ont plus de 10 ans d'expérience. Bien que ce groupe soit plus petit, il représente des enseignants ayant une longue expérience.

Cela indique que la majorité des enseignants dans cet échantillon sont relativement jeunes dans leur profession.

L'interprétation des données :

Le graphique circulaire met en évidence la répartition des enseignants, tels qu'ils sont perçus par les élèves, selon leurs années d'expérience dans le métier. Une majorité notable, soit 62,5 %, est constituée d'enseignants ayant entre 0 et 5 ans d'expérience. Ce chiffre révèle une présence importante de professeurs en début de carrière ou nouvellement intégrés dans le corps éducatif. Ce constat pourrait avoir des implications pédagogiques, dans la mesure où les enseignants les plus récents sont souvent en phase de construction de leurs pratiques professionnelles, avec des approches encore en cours de stabilisation.

À l'opposé, les enseignants comptant plus de 10 ans d'expérience ne représentent que 12,5 % de l'échantillon. Bien que minoritaire, ce groupe incarne une expertise pédagogique plus affirmée et une certaine stabilité dans la pratique enseignante. Enfin, 25 % des enseignants se situent dans la tranche intermédiaire de 5 à 10 ans d'expérience, témoignant d'un équilibre partiel entre renouveau et enracinement professionnel.

Dans l'ensemble, ces données suggèrent que les élèves interrogés interagissent majoritairement avec des enseignants relativement jeunes dans leur parcours professionnel. Cette réalité pourrait influencer les perceptions des élèves concernant l'efficacité pédagogique, la gestion de classe, ou encore la relation éducative, des éléments que nous explorerons plus en détail à travers les autres items du questionnaire.

Analyse de la question 2 : Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ? ☐ Oui ☐ Non

Nombre de Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ?



Figure 4 formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit

Le graphique en camembert représente la répartition des enseignants ayant suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension écrite.

- **Oui (50%)** : 50% des répondants ont suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension écrite. Cela montre qu'une moitié des enseignants a reçu une formation ciblée pour améliorer l'enseignement de cette compétence.

- **Non (50%)** : L'autre moitié des répondants n'a pas suivi de formation spécifique en la matière. Cela pourrait indiquer un besoin d'initiatives de formation continue pour renforcer les compétences en didactique de la compréhension écrite.

L'interprétation des données :

Ce graphique suggère une répartition équilibrée entre ceux ayant suivi une formation spécialisée et ceux ne l'ayant pas fait.

Le graphique circulaire met en lumière la répartition des enseignants selon leur participation à une formation spécifique en didactique de la compréhension écrite. Il en ressort une division parfaitement équilibrée : 50 % des enseignants déclarent avoir bénéficié d'une telle formation, tandis que les 50 % restants ne l'ont pas suivie.

Cette égalité dans les proportions révèle une réalité contrastée au sein de notre échantillon d'étude. D'un côté, la moitié ayant suivi une formation ciblée est probablement mieux outillée pour aborder les enjeux spécifiques liés à l'enseignement de la compréhension écrite, en mobilisant des approches pédagogiques plus adaptées. De

l'autre, l'absence de formation pour l'autre moitié peut constituer un frein à l'efficacité de l'enseignement de cette compétence fondamentale, surtout si ces enseignants n'ont pas bénéficié d'un accompagnement ou d'un encadrement complémentaire sur le terrain.

Analyse de la question 3 : Quelles sont les difficultés majeures que rencontrent vos élèves en compréhension de l'écrit ? (Vous pouvez cocher plusieurs réponses)

- a. Pauvreté du vocabulaire
- b. Difficulté à repérer les arguments
- c. Manque de motivation
- d. Difficulté à faire des inférences
- e. Problèmes liés à la structure du texte

Difficultés rencontrées	Fréquence
Pauvreté du vocabulaire , Difficulté à faire des inférences	6
Problèmes liés à la structure du texte	30
Manque de motivation	12

Tableau 2 les difficultés majeures en compréhension de l'écrit

Le tableau représente les différentes difficultés majeures rencontrées par les élèves en compréhension écrite, ainsi que leur fréquence d'apparition.

Pauvreté du vocabulaire : C'est l'une des difficultés les plus fréquemment rencontrées. Elle apparaît dans de nombreuses catégories et semble être un obstacle récurrent dans la compréhension des textes.

Manque de motivation : Cette difficulté est également très courante et apparaît dans plusieurs réponses. Il est évident que la motivation est un facteur crucial qui impacte directement la capacité des élèves à comprendre et à s'engager dans les textes.

Problèmes liés à la structure du texte : Ce problème est également bien représenté et montre que les élèves ont du mal à déchiffrer la structure des textes, ce qui nuit à leur compréhension.

Le tableau suggère que ces trois difficultés (vocabulaire, motivation et structure du texte) sont les plus courantes et devraient être des cibles prioritaires pour les stratégies d'enseignement.

L'interprétation des données :

Comme le montre le tableau ci-dessus, les principales difficultés rencontrées par les élèves en compréhension écrite sont diverses, mais certaines apparaissent avec une fréquence nettement plus élevée. Les problèmes liés à la structure du texte occupent la première place avec **30** occurrences, ce qui témoigne d'une difficulté marquée chez les élèves à saisir l'organisation logique ou les articulations internes des textes, ce qui nuit considérablement à leur compréhension globale. Le manque de motivation arrive en deuxième position avec **12** mentions, ce qui souligne l'importance du facteur affectif dans l'acte de lire et de comprendre ; des élèves peu motivés ont plus de mal à s'investir dans les activités de lecture. Enfin, la pauvreté du vocabulaire et la difficulté à faire des inférences ont été signalées à **6** reprises, ce qui indique que même si cette difficulté est moins fréquente que les précédentes, elle constitue néanmoins un obstacle significatif pour une partie des élèves. Ces données montrent clairement que les problèmes de structure textuelle, de motivation et de vocabulaire doivent être au cœur des interventions pédagogiques visant à améliorer la compréhension écrite.

Analyse de la question 4 : À quel niveau les élèves rencontrent-ils le plus de problèmes?



Figure 5 niveau de problèmes

Le graphique en camembert montre à quel niveau les élèves rencontrent le plus de problèmes en compréhension écrite.

- **Compréhension détaillée (75%)** : La majorité des élèves rencontre des difficultés au niveau de la compréhension détaillée du texte.

Cela suggère qu'une grande partie des élèves éprouve des problèmes pour saisir le sens détaillé des textes qu'ils lisent.

Compréhension lexicale (12,5%) : Un nombre plus faible d'élèves rencontre des problèmes spécifiquement au niveau du vocabulaire, ce qui peut indiquer que ces élèves connaissent des difficultés avec les mots ou les expressions.

Compréhension globale (12,5%) : Un petit pourcentage des élèves a des difficultés avec la compréhension globale du texte, mais ces cas sont moins fréquents que ceux liés à la compréhension générale .

L'interprétation des données :

Comme le montre le graphique circulaire ci-dessus, les difficultés en compréhension écrite se concentrent principalement au niveau de la **compréhension générale** du texte,

avec un taux élevé de **75%**. Ce pourcentage traduit une difficulté majeure des apprenants à accéder au sens global des textes qu'ils lisent. Il est possible que cette faiblesse soit liée à un manque de stratégies de lecture adaptées ou à une absence de repères textuels clairs lors des activités de compréhension. Cette incapacité à reconstruire le message général empêche les élèves de formuler une vision cohérente du contenu lu, ce qui constitue un frein à toute lecture fonctionnelle ou réflexive .

En parallèle, la **compréhension lexicale** représente **12,5%** des difficultés signalées. Cela suggère que certains élèves rencontrent des blocages lorsqu'ils se retrouvent face à des mots ou expressions inconnus. Ce type de difficulté, bien que moins fréquent, peut entraver la fluidité de lecture et entraîner une mauvaise interprétation des phrases, surtout en l'absence de recours à des techniques de déduction contextuelle ou à des outils de reformulation.

Enfin, la **compréhension globale**, également signalée à hauteur de **12,5%**, désigne une difficulté à intégrer les différentes informations du texte pour en tirer une signification synthétique. Même si ce pourcentage est relativement faible, il ne doit pas être négligé, car il pointe vers une fragilité dans la capacité à organiser les idées principales et à établir des liens entre les éléments textuels.

Donc, les élèves ont besoin de soutien en matière de compréhension détaillée des textes, ce qui pourrait nécessiter des interventions pédagogiques adaptées.

Analyse de question5 : Lors de l'étude d'un texte ,combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ?

☐Moins de20min ☐Entre20et40min ☐Plusde40min

7.Donnez quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

.....

Nombre de Lors de l'étude d'un texte, combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ?

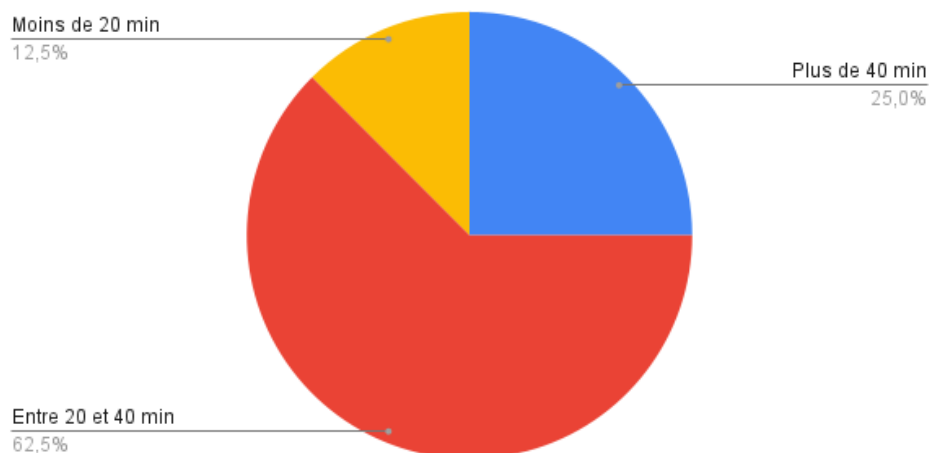


Figure 6 le temps la compréhension écrite

Le graphique en camembert représente le temps consacré par les élèves à la compréhension écrite lors de l'étude d'un texte.

Moins de 20 minutes (12,5%) : Un faible pourcentage d'élèves consacre moins de 20 minutes à la compréhension écrite d'un texte, ce qui suggère qu'ils ne passent pas beaucoup de temps à réfléchir en profondeur sur le contenu.

Entre 20 et 40 minutes (62,5%) : La majorité des élèves consacre entre 20 et 40 minutes à la compréhension d'un texte. Cela semble être la plage de temps la plus courante et suggère que la plupart des élèves prennent un temps raisonnable pour analyser et comprendre les textes.

Plus de 40 minutes (25%) : Un quart des élèves consacre plus de 40 minutes à l'étude d'un texte. Cela pourrait indiquer un intérêt plus marqué pour la compréhension ou des difficultés supplémentaires qui nécessitent un temps d'étude plus long.

La majorité des élèves prennent un temps modéré pour la compréhension des textes, mais certains passent beaucoup plus de temps, ce qui pourrait refléter des stratégies différentes de gestion du temps ou des difficultés d'apprentissage.

L'interprétation des données :

L'analyse visuelle des résultats révèle une diversité notable dans la gestion du temps consacré par les élèves à la compréhension écrite. La tranche la plus représentée, avec **62,5%**, regroupe les élèves qui passent **entre 20 et 40 minutes** à l'étude d'un texte. Ce temps, que l'on pourrait qualifier de « modéré », suggère une certaine rigueur dans l'approche pédagogique et un engagement raisonnable des élèves dans l'activité de lecture. Il est possible que ces apprenants aient intégré des stratégies de lecture leur permettant d'atteindre une compréhension fonctionnelle dans un délai acceptable.

À l'inverse, une **minorité de 12,5%** consacre **moins de 20 minutes** à la tâche. Ce chiffre peut traduire une approche hâtive, voire négligente, qui nuit potentiellement à la qualité de la compréhension. Ce comportement peut être lié à un manque de motivation, à des habitudes de travail peu développées, ou encore à des difficultés non exprimées face à l'acte de lire.

Enfin, une proportion non négligeable, **25%**, consacre **plus de 40 minutes** à l'activité. Ce dépassement peut s'expliquer par une volonté de bien faire, une attention minutieuse portée aux détails du texte, ou au contraire, par une lenteur liée à des difficultés spécifiques. Il est important de souligner que ces élèves peuvent nécessiter un accompagnement différencié pour optimiser leur efficacité sans pour autant compromettre la qualité de la compréhension.

Quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

difficultés lexicales, difficultés syntaxiques (difficultés à comprendre les phrases longues et complexes), Lecture mot à mot sans compréhension globale

Incompréhension des séquences textuelles entières

Certains apprenants ne savent pas identifier l'idée principale du texte

Manque de vocabulaire

Figure 7 Quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées

Les difficultés observées incluent des problèmes lexicaux et syntaxiques, une lecture mot à mot sans compréhension globale, ainsi qu'une incompréhension des séquences textuelles entières. De plus, certains apprenants peinent à identifier l'idée principale du texte et souffrent d'un manque de vocabulaire.

L'interprétation des données :

L'examen des réponses fournies par les enseignants met en lumière un ensemble de difficultés récurrentes chez les apprenants en matière de compréhension écrite. L'un des obstacles les plus fréquemment cités concerne le vocabulaire : de nombreux élèves peinent à saisir le sens des mots, ce qui entrave leur compréhension globale du texte. Cette pauvreté lexicale se manifeste souvent par une incapacité à décoder certains termes clés, particulièrement ceux appartenant au lexique abstrait ou spécialisé.

S'ajoutent à cela des difficultés syntaxiques notables. Les élèves éprouvent des problèmes à comprendre les phrases longues ou complexes, surtout lorsque celles-ci comportent plusieurs propositions ou un enchaînement logique subtil. Cette faiblesse sur le plan grammatical freine l'accès au sens et rend la lecture laborieuse.

Un autre phénomène préoccupant est celui de la lecture mot à mot, où l'élève s'attarde sur chaque terme sans parvenir à dégager une compréhension globale du texte. Cette approche morcelée empêche la construction d'une image cohérente du contenu lu. Par ailleurs, il a été signalé que certains élèves sont incapables de suivre le fil conducteur d'un texte, ce qui se traduit par une incompréhension totale de certaines séquences textuelles.

Enfin, une incapacité à identifier l'idée principale ressort également des observations. De nombreux élèves restent fixés sur des détails secondaires, sans parvenir à cerner le message central que veut transmettre l'auteur.

Analyse de question 06 : Avez-vous

recours à des stratégies pour faciliter la compréhension ?

Réponses	Pourcentage
Oui	100%
Non	0%

Tableau 3 recours à des stratégies pour faciliter la compréhension

Tous les enseignants ont répondu "Oui", indiquant qu'ils utilisent des stratégies pour faciliter la compréhension, tandis qu'aucun d'eux n'a répondu "Non", ce qui montre un engagement total envers l'amélioration de la compréhension écrite des élèves.

L'interprétation des données

Les données recueillies à travers le questionnaire révèlent une unanimité frappante parmi les enseignants interrogés : l'intégralité d'entre eux (100%) affirme avoir recours à des stratégies spécifiques pour faciliter la compréhension écrite chez les élèves. Aucun enseignant n'a indiqué le contraire, ce qui témoigne d'un **engagement pédagogique fort** en faveur de l'accompagnement des apprenants dans leurs processus de lecture et de la compréhension.

Cette unanimité peut s'expliquer par la conscience, chez les enseignants, des difficultés fréquentes rencontrées par les élèves, telles que la pauvreté lexicale, les constructions syntaxiques complexes ou encore l'incapacité à saisir les idées principales. Dès lors, l'utilisation de stratégies devient non seulement souhaitable mais indispensable.

Analyse de question 7 : Avez-vous recours à des stratégies pour faciliter la compréhension? ☐ Oui ☐ Non

□ Reformulation □ Lecture guidée □

Nombre de Si oui, lesquelles ?

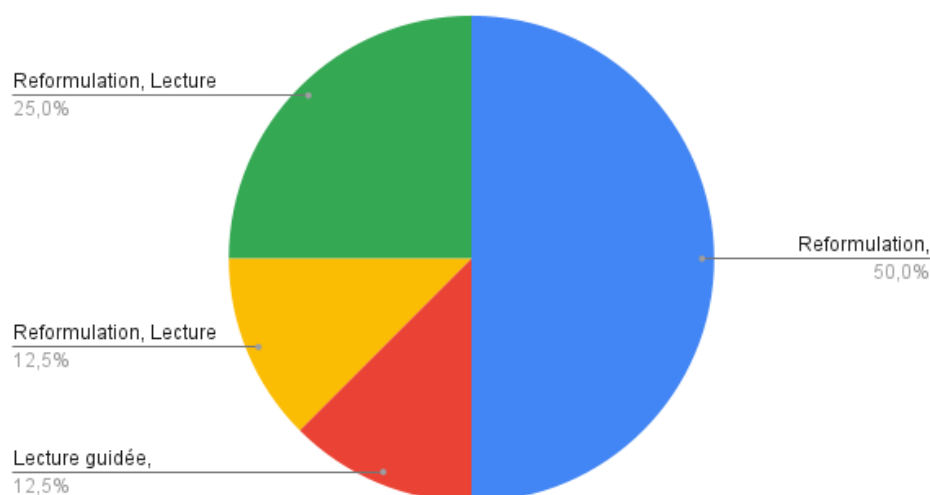


Figure 8 recours à des stratégies pour faciliter la compréhension

Le graphique en camembert montre les différentes stratégies utilisées pour faciliter la compréhension écrite.

Reformulation (50%) : La moitié des répondants utilise la reformulation comme stratégie principale, ce qui indique qu'elle est considérée comme un outil clé pour aider à la compréhension.

Reformulation, Lecture (25%) : Un quart des répondants combinent la reformulation avec la lecture, suggérant que cette approche est également courante.

Reformulation, Lecture, Lecture guidée (12,5%) : Un plus petit groupe utilise à la fois la reformulation, la lecture, et la lecture guidée comme stratégies complémentaires.

Cela montre une forte préférence pour la reformulation comme méthode de soutien à la compréhension.

L'interprétation des données :

À travers les résultats affichés dans le graphique circulaire, il apparaît clairement que la reformulation est la stratégie la plus privilégiée par les enseignants pour faciliter la

compréhension écrite. En effet, 50% des répondants déclarent s'appuyer exclusivement sur cette technique, ce qui traduit la reconnaissance de son efficacité dans le processus d'aide à la compréhension.

Un autre quart des enseignants (25%) associent la reformulation à la lecture, optant ainsi pour une approche combinée qui permet à l'élève non seulement de relire, mais aussi de reformuler les idées avec ses propres mots, renforçant ainsi la mémorisation et l'appropriation du sens. Enfin, 12,5% des enseignants enrichissent encore davantage cette combinaison en y intégrant la lecture guidée, soulignant une volonté de cadrer davantage la démarche de compréhension, en accompagnant les élèves pas à pas dans leur interaction avec le texte.

Analyse de question 08 : Si oui, lesquelles?

Proposez –vous des activités de remédiation ?



Figure 9 activités de remédiation

Le graphique montre que seulement 12,5% des répondants proposent des activités de remédiation, tandis que 87,5% n'en proposent pas. Cela suggère un manque d'activités ciblées pour aider les élèves à surmonter leurs difficultés en compréhension écrite.

L'interprétation des données :

Les données du graphique révèlent une tendance préoccupante en matière de remédiation didactique .En effet, seulement 12,5% des enseignants affirment proposer des activités de remédiation, ce qui montre une prise en charge très limitée des difficultés rencontrées par les élèves en compréhension écrite. À l'inverse, 87,5% déclarent ne pas avoir recours à ce type d'activités, ce qui peut s'expliquer soit par un manque de temps, soit par l'absence de formation spécifique, ou encore par une sous-estimation de leur importance dans le processus d'apprentissage.

Si oui, lesquelles ?
On propose d'une remédiation après la production écrite et non pas après la CE, on n'a pas le temps de la faire .
Restructurations et reformulations

Figure 10 activités de remédiations

L'interprétation des données :

Les activités de remédiation proposées se concentrent sur des interventions après la production écrite, car le temps disponible ne permet pas de les mettre en place après la compréhension écrite. Les méthodes employées sont principalement la restructuration et la reformulation des textes.

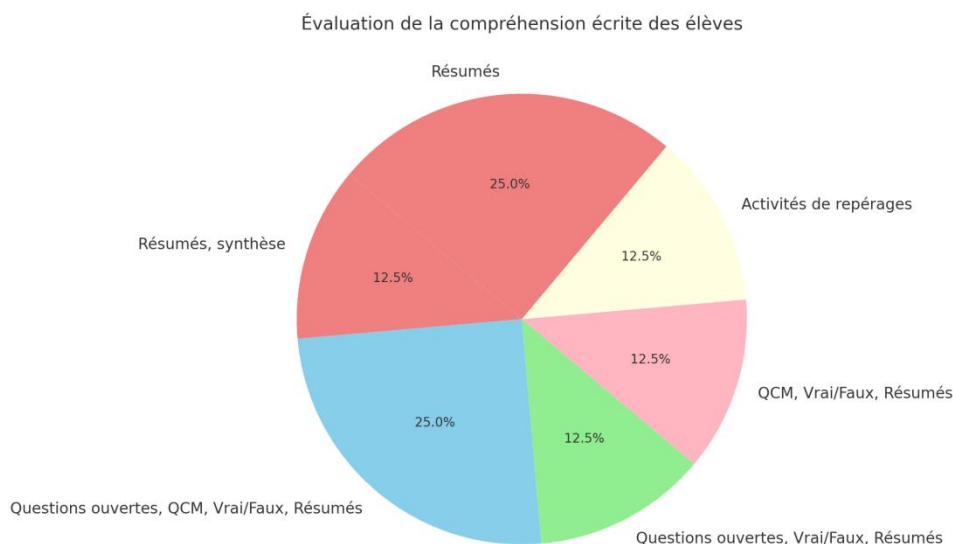


Figure 11 les méthodes pour évaluer la compréhension écrite

Le graphique en camembert montre les méthodes utilisées pour évaluer la compréhension écrite des élèves.

Résumé (25%) : La méthode la plus courante est l'évaluation par résumé, ce qui montre que cette approche est privilégiée pour évaluer la capacité des élèves à comprendre et reformuler un texte.

QCM, Vrai/Faux, Résumés (25%) : Cette combinaison de questions fermées et de résumés est également très courante, indiquant que les enseignants privilégient une évaluation variée.

Questions ouvertes, QCM, Vrai/Faux, Résumés (12,5%) : Un pourcentage notable des enseignants combine les questions ouvertes avec des évaluations sous forme de QCM et de Vrai/Faux.

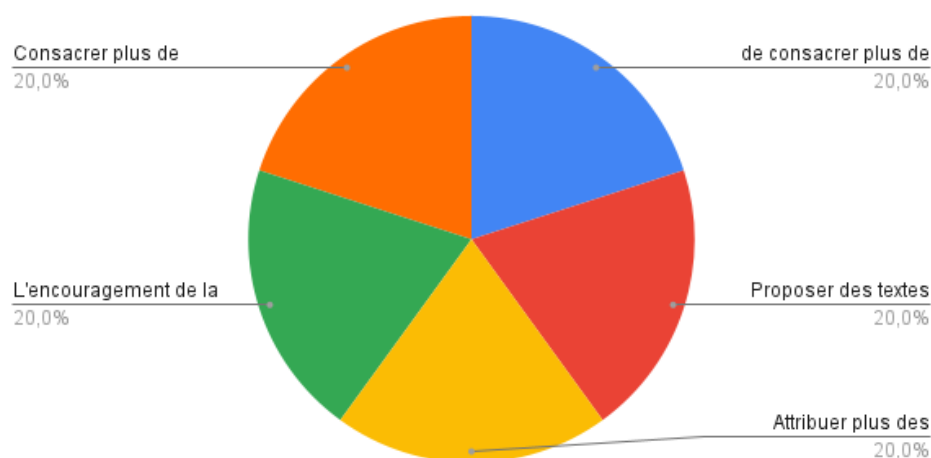
Activités de repérage (12,5%) : Cette méthode est utilisée dans une moindre mesure, ce qui pourrait indiquer une approche plus ciblée pour aider les élèves à identifier des informations précises dans les textes.

Cela montre une utilisation variée des outils d'évaluation, avec une forte préférence pour les résumés et les évaluations combinées .

L'interprétation des données :

Comme le montre le graphique ci-dessus, les méthodes d'évaluation de la compréhension écrite des élèves sont diversifiées. L'évaluation par résumé, représentant 25% des cas, semble être la plus courante, ce qui indique qu'elle est privilégiée par les enseignants pour tester la capacité des élèves à comprendre et reformuler un texte. De même, 25% des évaluations combinent des QCM, des questions Vrai/Faux et des résumés, ce qui suggère que les enseignants optent pour une approche plus variée et complète. Un pourcentage de 12,5% des enseignants choisissent de combiner les questions ouvertes avec des QCM et des Vrai/Faux, ce qui montre une tendance à diversifier encore davantage les outils d'évaluation. Enfin, la méthode des activités de repérage, utilisée également à hauteur de 12,5%, est moins fréquente, ce qui peut refléter une stratégie plus ciblée pour aider les élèves à repérer des informations spécifiques dans les textes. Cela montre ainsi une utilisation variée des outils d'évaluation, avec une nette préférence pour les résumés et les évaluations combinées.

Nombre de Que proposez-vous pour améliorer la compréhension de l'écrit chez les élèves ?



- ■ Attribuer plus de tâches écrites
- ■ Proposer des textes
- ■ Consacrer plus de temps à la lecture
- ■ Encourager la lecture
- ■ Consacrer plus de temps à l'écriture

Figure 12 proposition

Le graphique en camembert montre les différentes propositions pour améliorer la compréhension écrite des élèves.

Consacrer plus de temps (20%) : Un cinquième des répondants propose d'allouer davantage de temps à la compréhension écrite, ce qui suggère qu'ils estiment que plus de temps est nécessaire pour bien saisir les textes.

Encourager la lecture (20%) : L'encouragement de la lecture est une autre solution courante, ce qui montre l'importance de favoriser l'engagement des élèves dans la lecture pour améliorer leur compréhension.

Proposer des textes (20%) : Un autre groupe de répondants propose de fournir plus de textes aux élèves, ce qui peut les aider à mieux s'exercer et à développer leurs compétences en compréhension écrite.

Attribuer plus de tâches écrites (20%) : Une autre approche est d'attribuer plus de tâches écrites, permettant aux élèves de pratiquer et de renforcer leur compréhension des textes à travers la production.

Ce graphique montre une diversité de suggestions, mais toutes visent à renforcer l'engagement et la pratique des élèves pour améliorer leur compréhension écrite.

L'interprétation des données :

Comme le montre le graphique ci-dessus, plusieurs propositions ont été avancées pour améliorer la compréhension écrite des élèves, et celles-ci présentent une répartition équilibrée. En effet, 20% des répondants suggèrent de consacrer plus de temps à cette compétence, ce qui traduit la conviction qu'un temps plus long est nécessaire pour permettre aux élèves de bien assimiler les textes. Un autre 20% propose d'encourager davantage la lecture, une stratégie qui vise à développer l'intérêt et l'engagement des apprenants dans l'activité de lecture, facteur essentiel pour améliorer la compréhension. De même, 20% des participants estiment qu'il serait utile de fournir davantage de textes aux élèves, afin de leur permettre de s'exercer régulièrement et de renforcer leurs compétences. Enfin, 20% recommandent l'attribution de plus de tâches écrites, ce qui favoriserait une meilleure appropriation des contenus lus à travers la production écrite. Ainsi, bien que les suggestions soient variées, elles convergent toutes vers un même objectif : renforcer la pratique, l'exposition au texte et l'implication active des élèves pour améliorer leur compréhension écrite.

Conclusion générale :

Conclusion générale

Au terme de notre étude consacrée aux difficultés liées à la compréhension de l'écrit chez les apprenants de la 4ème année au cycle moyen , et à l'analyse des pratiques pédagogiques des enseignants de français dans ce domaine, les données collectées et analysées nous ont permis d'identifier plusieurs constats essentiels :

Premièrement, les résultats du questionnaire adressé aux apprenants révèlent clairement une prédominance de difficultés de compréhension à différents niveaux : un grand nombre d'élèves (plus de 60%) reconnaissent ne pas saisir le sens global d'un texte lu, tandis que d'autres peinent à comprendre le vocabulaire, à repérer les idées principales ou à établir des relations logiques entre les phrases. Cette situation est aggravée par un manque d'intérêt manifeste pour la lecture en général, observé chez plus de la moitié des répondants. Cette démotivation est souvent liée à la nature des textes proposés (trop littéraires, éloignés de leur quotidien) et à une absence d'accompagnement méthodologique structuré.

Deuxièmement, les données issues du questionnaire destiné aux enseignants mettent en évidence une réalité préoccupante. Bien que la majorité d'entre eux affirment être conscients des obstacles rencontrés par leurs élèves en compréhension écrite, les stratégies pédagogiques utilisées restent limitées et parfois inadéquates. En effet, seuls quelques enseignants déclarent recourir systématiquement à des techniques telles que la lecture guidée, les questions de compréhension graduées, ou l'explicitation du vocabulaire. De plus, plusieurs enseignants soulignent le manque de formation continue dans le domaine de la didactique de la lecture, ainsi que l'insuffisance du temps alloué à la matière de français (souvent moins de 3 heures par semaine), ce qui réduit considérablement les possibilités d'intervention différenciée.

Troisièmement, notre étude a également mis en lumière des facteurs structurels qui influencent négativement la compétence de compréhension de l'écrit : surcharge des classes, absence de bibliothèques scolaires fonctionnelles, rareté des activités extrascolaires liées à la lecture, et parfois, un manque de coordination entre les objectifs pédagogiques et les évaluations. Tous ces éléments contribuent à creuser davantage l'écart entre les attentes institutionnelles et les compétences réelles des apprenants.

Ainsi, au regard de ces résultats, il apparaît urgent de repenser l'approche pédagogique de l'enseignement du français au cycle moyen, en particulier dans ce qui

concerne la compréhension de l'écrit. Il ne suffit pas de transmettre des connaissances grammaticales ou lexicales ; il faut aider les apprenants à développer des stratégies de lecture efficaces, à interagir avec les textes de façon active et critique, et à relier ce qu'ils lisent à leurs expériences et savoirs antérieurs.

Il serait donc souhaitable que les concepteurs de programmes intègrent une perspective didactique basée sur l'analyse des besoins réels des apprenants, en mettant l'accent sur l'enseignement du français sur objectifs spécifiques (FOS) ou universitaires, comme le préconise la didactique du français de spécialité. Cela impliquerait également de renforcer la formation continue des enseignants, d'enrichir les supports pédagogiques, et d'encourager les activités de lecture autonome dès les premières années du cycle moyen.

Concernant les hypothèses de recherche formulées au début de notre étude, les données recueillies permettent de **les confirmer dans une large mesure**. D'une part, la première hypothèse postulant que les difficultés de compréhension de l'écrit chez les élèves de 4e année moyenne sont principalement dues à un vocabulaire limité et à une faible maîtrise des structures syntaxiques complexes, se trouve **vérifiée** : les résultats des questionnaires montrent que de nombreux apprenants peinent à comprendre les mots-clés d'un texte et à décoder des phrases longues ou complexes, ce qui entrave l'accès au sens global. D'autre part, la seconde hypothèse, selon laquelle l'absence d'un enseignement explicite des stratégies de lecture (comme l'identification des idées principales, les inférences ou le repérage des connecteurs logiques) est à l'origine de ces difficultés, se voit également **confirmée**. En effet, plusieurs enseignants reconnaissent ne pas enseigner ces stratégies de manière systématique, souvent par manque de formation ou de temps. Ces constats confirment donc que les obstacles rencontrés par les élèves dans la compréhension de l'écrit ne relèvent pas uniquement de leurs compétences linguistiques, mais aussi des pratiques pédagogiques mises en œuvre en classe.

En conclusion, la compréhension de l'écrit est une compétence complexe, transversale, et centrale dans la réussite scolaire. Sa maîtrise nécessite une action conjointe entre les enseignants, les institutions éducatives, les familles, et les apprenants eux-mêmes, dans une démarche systémique et durable.

Bibliographie

Ouvrages

- Anderson, R. C., Hiebert, E. H., Scott, J. A., & Wilkinson, I. A. G. (1985). *Becoming a nation of readers: The report of the commission on reading*. National Institute of Education.
 - Cain, K., & Oakhill, J. (2007). *Children's comprehension problems in oral and written language: A cognitive perspective*. Guilford Press.
 - Durand, M. (2000). *Psychologie cognitive de la lecture*. Presses Universitaires de France
 - Giasson, J. (2019). *La compréhension en lecture*. Chenelière Éducation.
 - Learning about Science. *Science*, 328(5977), 450–452.²
 - Guthrie, J. T., Wigfield, A., & Perencevich, K. C. (2004). *Motivating reading comprehension: Concept-oriented reading instruction*. Lawrence Erlbaum Associates
 - Pressley, M., & Afflerbach, P. (1995). *Verbal Protocols of Reading: The Nature of Constructively Responsive Reading*. Routledge.
 - Snow, C. E. (2010). *Academic Language and the Challenge of Reading for*
-

Articles scientifiques

- Bacha, N. N. (2012). Les stratégies de compréhension chez les apprenants arabophones. *Revue des Sciences de l'Éducation*, 38(1), 123-141.
- El Bouhali, F. (2016). Les difficultés de la compréhension en lecture chez les élèves du collège au Maroc. *Revue Marocaine de Linguistique et Didactique des Langues*, 12(2), 45-59.
- Nation, K. (2005). Children's reading comprehension difficulties. In M. J. Snowling & C. Hulme (Eds.), *The science of reading: A handbook* (pp. 248-265). Blackwell Publishing.
- Swanson, H. L., & Hoskyn, M. (1998). Experimental intervention research on students with learning disabilities: A meta-analysis of treatment outcomes. *Review of Educational Research*, 68(3), 277-321.
<https://doi.org/10.3102/00346543068003277>

Annexes

Annex 01



Annex 02

Niveau : 4AM

Projet :1

Séquence :03

Séance :Compréhension de l'écrit

Titre :la protection du patrimoine

Supports :Texte d'après L'OM

Compétence à installer :L'élève sera capable de lire et comprendre le texte

Objectifs de la leçon :

- comprendre le thème du texte
- découvrir sa structure
- amener l'élève à comprendre et répondre
- développer les capacités de répondre chez l'élève.

Déroulement de la séance :

Les étapes	Les tâches à accomplir	Modalité de travail
Activité préparatoire Observation et image du texte hypothèses du sens Compréhension globale	- Rappelez – moi l'intitulé du projet 1 - Découvrir pour inciter à la découverte de notre pays • La source : d'après l'office nationale du tourisme • L'auteur : anonyme • Les parties du texte : 3parties ➤ D'après la source et les parties du texte , de quoi va parler ce texte ? ➤ Le texte va parler sur le tourisme en Algérie ➤ La découverte de l'Algérie ➤ Le patrimoine de l'Algérie (Accepter les réponses des élèves)	<u>Individuel</u>

Compréhension détaillée Synthèse	Lis attentivement le texte puis répond aux questions suivantes : 1- Le thème développé par l'auteur est : (Choisis la réponse juste) - La préservation du patrimoine algérien - La préservation du patrimoine artisanal - La diversité du patrimoine en Algérie 2- Complète le tableau suivant : <table border="1"> <thead> <tr> <th>Q ui parle ?</th><th>A qui ?</th><th>Da ns quel but ?</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> 3- Relève de la première partie du texte la thèse soutenue par l'auteur. 4- Recopie de la 2ème partie deux (2)arguments qui incitent à la protection du patrimoine. 5- Réponds par vrai ou faux : ▪ L'Algérie est un pays riche d'un patrimoine culinaire. ▪ Le patrimoine est une des marques de l'attachement de l'Algérien à la célébration des coutumes et des fêtes. ▪ Il est important de protéger le patrimoine. Complète l'énoncé suivant à partir le texte : L'auteur décrit l'importance de préserverle patrimoine algérien . Il représente un élément essentiel de notre personnalité et la richessedu tourisme .	Q ui parle ?	A qui ?	Da ns quel but ?				
Q ui parle ?	A qui ?	Da ns quel but ?						

Annex 03

Projet 1 :Décrire pour inciter à la découverte d'une région

Séquence 3

Activité : Compréhension de l'écrit

Support :Manuel scolaire page 48

Titre : Le tapis en fête à Ghardaïa

Les objectifs : A la fin de la séance, l'apprenant sera capable de :

- ✚ Identifier le point de vue de l'auteur et ses arguments.
- ✚ Analyser et comprendre un texte à visée argumentative.
- ✚ Retrouver la structure du texte.

Document 1

Document 2

- ✚ Avez-vous déjà assisté à une manifestation culturelle ?

Document 3

➤ **Etude du para-texte :**

- ✚ Quel est le titre de ce texte ?

Le titre de ce texte est : « **Le tapis en fête à Ghardaïa** ».

- ✚ Quelle est la source de ce texte ?

La source de ce texte est : « **Agence Presse Service** ».

➤ **Emission des hypothèses de sens :**

- ✚ Selon vous, de quoi s'agit-il dans ce texte ?

Accepter toutes les réponses plausibles.

➤ **Lecture silencieuse :**

- ✚ Inviter les apprenants à lire le texte silencieusement.

➤ Lecture magistrale.

Confirmation ou infirmation des hypothèses de sens.

nl...

✚ Quelle avenue le cortège traverse-t-il ?

Le cortège traverse l'avenue émir Abdelkader.

✚ Quelles sont les autres manifestations culturelles présentées au public ?

Les danses folkloriques, le « mehri » et la cavalerie traditionnelle.

✚ Par quoi les touristes sont-ils surpris ?

Ils sont surpris par le spectacle de fantasia.

✚ «La fantasia a surpris les touristes ravis de découvrir la diversité de l'artisanat algérien. »

Le mot souligné veut dire : a) déçus **b) émerveillés** c) amusés

✚ Complète le tableau suivant à partir du texte :

Thèse	Arguments
Ce spectacle est l'une des plus belles manifestations du sud algérien.	1) Le défilé de chars ornés de tapis... 2) Les danses folkloriques... 3) Le spectacle de fantasia...

g...n

Complète avec : richesses – patrimoine découvrir – fête – culturel.

La **fête** du tapis de Ghardaïa est un événement **culturel** très important, y assister nous permet de **découvrir** une des **richesses** culturelles de notre **patrimoine** immatériel.

Annex 04

L'Algérie est un pays riche d'un patrimoine culturel qu'il est important de protéger et de sauvegarder, mais aussi de préserver de l'oubli autant que des injures du temps pour diverses raisons.

Tout d'abord, c'est un patrimoine d'une richesse exceptionnelle qui traduit sa plénitude une histoire millénaire façonnée par des apports de civilisations multiples, par des habitudes, des traditions et des coutumes qui plongent leurs racines dans une façon de vivre qui reflète le génie du peuple. En outre, cet héritage ancestral¹ est une des marques de l'attachement de l'Algérien à la célébration quasi-rituelle des coutumes et fêtes locales. Cet attachement a subi l'usure du temps c'est pourquoi aujourd'hui il y a un véritable travail de renaissance à mener, de restauration et une volonté d'ancrer² de nouveau cette tradition qui vient plus profond de notre histoire. Enfin, nous vivons une époque où la plongée dans le passé, agit comme un charme, et le retour aux sources comme une marque d'attachement à des valeurs humaines que les vicissitudes³ de la vie moderne ont pu parfois dégrader.

En conclusion, le patrimoine est un élément constitutif⁴ de notre personnalité et une richesse touristique qu'il faut préserver à tout prix de l'oubli et de l'usure du temps.

D'après l'Office National du Tourisme (ONT)

¹-ancien

²-fixer solidement

³- suite de situations différentes, heureuses ou malheureuses, qui surviennent dans la vie humaine

⁴-essentiel

Questions

Compréhension de l'écrit :

6- Le thème développé par l'auteur est : (Choisis la réponse juste)

- La préservation du patrimoine algérien
- La préservation du patrimoine artisanal
- La diversité du patrimoine en Algérie

7- Complète le tableau suivant :

Qui parle ?	A qui ?	Dans quel but ?

8- Relève de la première partie du texte la thèse soutenue par l'auteur.

9- Recopie du texte deux(2) arguments qui incitent à la protection du patrimoine.

10- Réponds par vrai ou faux :

- L'Algérie est un pays riche d'un patrimoine culinaire.
- Le patrimoine est une des marques de l'attachement de l'Algérien à la célébration des coutumes et des fêtes.
- Il est important de protéger le patrimoine.

Synthèse : Complète l'énoncé suivant à partir le texte :

L'auteur décrit l'importance dele patrimoine algérien . Il représente un élément de notre et ladu tourisme

Annex 05

Questionnaire destiné aux enseignants de 4AM

Ce questionnaire a pour but de recueillir l'avis des enseignants de la 4^e année moyenne sur les difficultés que rencontrent leurs élèves en compréhension de l'écrit. Les informations fournies resteront confidentielles et seront utilisées dans le cadre d'un mémoire universitaire.

Sexe *

- ☒ homme
☐ Femme

Années d'expérience dans l'enseignement *

- ☒ 00-05 ans
☐ 05-10 ans
☐ plus de 10 ans

Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ? *

- ☒ oui
☐ Non

Quels types de textes utilisez-vous le plus souvent ? *

- ☐ Narratifs
☐ Descriptifs
☒ Argumentatifs
☐ Mixtes

Avez-vous recours à des stratégies pour faciliter la compréhension ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, lesquelles ? *

- ☒ Reformulation
☐ Lecture guidée
☒ Schémas
☐ Tableaux
☒ Explication de vocabulaire
☐ Autre :

Quelles sont les difficultés majeures que rencontrent vos élèves en compréhension de l'écrit ? (Vous pouvez cocher plusieurs réponses.) *

- ☒ Pauvreté du vocabulaire
☐ Difficulté à repérer les idées principales
☒ Manque de motivation
☐ Difficulté à faire des inférences
☐ Problèmes liés à la structure du texte
☐ Autre :

À quel niveau les élèves rencontrent-ils le plus de problèmes ? *

- ☐ Compréhension globale
☒ Compréhension détaillée
☐ Compréhension lexicale

Lors de l'étude d'un texte, combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ? *

- ☐ Moins de 20 min
☐ Entre 20 et 40 min
☒ Plus de 40 min

Donnez quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

Comment évaluez-vous la compréhension écrite de vos élèves ? *

- ☐ Questions ouvertes
☐ QCM
☐ Vrai/Faux
☒ Résumés
☒ Autre : synthèse

Proposez-vous des activités de remédiation ? *

- ☐ Oui
☒ Non

Si oui, lesquelles ?

Que proposez-vous pour améliorer la compréhension de l'écrit chez les élèves ?
de consacrer plus de temps aux séances de compréhension de l'écrit

Ce document a été créé en ligne et est automatisé par Google

Google Forms

Questionnaire destiné aux enseignants de 4AM

Ce questionnaire a pour but de recueillir l'avis des enseignants de la 4^e année moyenne sur les difficultés que rencontrent leurs élèves en compréhension de l'écrit. Les informations fournies resteront confidentielles et seront utilisées dans le cadre d'un mémoire universitaire.

Sexe *

- ☐ Homme
☒ Femme

Années d'expérience dans l'enseignement *

- ☒ 00-05 ans
☐ 05-10 ans
☐ plus de 10 ans

Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ? *

- ☐ Oui
☒ Non

Quels types de textes utilisez-vous le plus souvent ? *

- ☐ Narratifs
☐ Descriptifs
☐ Argumentatifs
☒ Mixtes

Avez-vous recours à des stratégies pour faciliter la compréhension ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, lesquelles ? *

- ☐ Reformulation
☒ Lecture guidée
☐ Schémas
☐ Tableaux
☐ Explication de vocabulaire
☒ Autre : activations des connaissances antérieures, anticipation du sens, questions de repérage

Quelles sont les difficultés majeures que rencontrent vos élèves en compréhension de l'écrit ? (Vous pouvez cocher plusieurs réponses) *

- ☒ Pauvreté du vocabulaire
☐ Difficulté à repérer les idées principales
☒ Manque de motivation
☐ Difficulté à faire des inférences
☐ Problèmes liés à la structure du texte
☐ Autre : _____

À quel niveau les élèves rencontrent-ils le plus de problèmes ? *

- ☐ Compréhension globale
☐ Compréhension détaillée
☒ Compréhension lexicale

Lors de l'étude d'un texte, combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ? *

- ☐ Moins de 20 min
☒ Entre 20 et 40 min
☐ Plus de 40 min

Donnez quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

difficultés lexicales, difficultés syntaxiques (difficultés à comprendre les phrases longues et complexes), Lecture mot à mot sans compréhension globale

Comment évaluez-vous la compréhension écrite de vos élèves ? *

- ☐ Questions ouvertes
☐ QCM
☐ Vrai/Faux
☒ Résumés
☐ Autre : _____

Proposez-vous des activités de remédiation ? *

- ☐ Oui
☒ Non

Si oui, lesquelles ?

On propose d'une remédiation après la production écrite et non pas après la CE, on a pas le temps de la faire

Que proposez-vous pour améliorer la compréhension de l'écrit chez les élèves ?

Proposer des textes adaptés au niveau réel des apprenants et travailler sur l'enrichissement lexical

Ce formulaire a été créé et édité en ligne par Google

Google Forms

Questionnaire destiné aux enseignants de 4AM

Ce questionnaire a pour but de recueillir l'avis des enseignants de la 4^{ème} année moyenne sur les difficultés que rencontrent leurs élèves en compréhension de l'écrit. Les informations fournies resteront confidentielles et seront utilisées dans le cadre d'un mémoire universitaire.

Sexe *

- ☒ homme
☐ Femme

Années d'expérience dans l'enseignement *

- ☐ 00-05 ans
☐ 05-10 ans
☒ plus de 10 ans

Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ? *

- ☒ oui
☐ Non

Quels types de textes utilisez-vous le plus souvent ? *

- ☐ Narratifs
☐ Descriptifs
☐ Argumentatifs
☒ Mixtes

Avez-vous recours à des stratégies pour faciliter la compréhension ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, lesquelles ? *

- ☒ Reformulation
☒ Lecture guidée
☒ Schémas
☐ Tableaux
☐ Explication de vocabulaire
☐ Autre :

Quelles sont les difficultés majeures que rencontrent vos élèves en compréhension de l'écrit ? (Vous pouvez cocher plusieurs réponses.) *

- ☒ Pauvreté du vocabulaire
☐ Difficulté à repérer les idées principales
☐ Manque de motivation
☒ Difficulté à faire des inférences
☒ Problèmes liés à la structure du texte
☐ Autre :

À quel niveau les élèves rencontrent-ils le plus de problèmes ? *

- ☐ Compréhension globale
☒ Compréhension détaillée
☐ Compréhension lexicale

Lors de l'étude d'un texte, combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ? *

- ☐ Moins de 20 min
☐ Entre 20 et 40 min
☒ Plus de 40 min

Donnez quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

Incompréhension des séquences textuelles entières

Comment évaluez-vous la compréhension écrite de vos élèves ? *

- ☐ Questions ouvertes
☐ QCM
☐ Vrai/Faux
☒ Résumés
☐ Autre :

Proposez-vous des activités de remédiation ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, lesquelles ?

Restructurations et reformulations

Que proposez-vous pour améliorer la compréhension de l'écrit chez les élèves ?

Attribuer plus des séances de lecture collective

Ce contenu n'est ni rédigé, ni cautohorisé par Google

Google Forms

Questionnaire destiné aux enseignants de 4AM

Ce questionnaire a pour but de recueillir l'avis des enseignants de la 4^e année moyenne sur les difficultés que rencontrent leurs élèves en compréhension de l'écrit. Les informations fournies resteront confidentielles et seront utilisées dans le cadre d'un mémoire universitaire.

Sexe *

- ☐ homme
☒ Femme

Années d'expérience dans l'enseignement *

- ☒ 00-05 ans
☐ 05-10 ans
☐ plus de 10 ans

Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ? *

- ☐ oui
☒ Non

Quels types de textes utilisez-vous le plus souvent ? *

- ☐ Narratifs
☐ Descriptifs
☐ Argumentatifs
☒ Mixtes

Avez-vous recours à des stratégies pour faciliter la compréhension ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, lesquelles ? *

- ☒ Reformulation
☐ Lecture guidée
☒ Schémas
☐ Tableaux
☒ Explication de vocabulaire
☐ Autre :

Quelles sont les difficultés majeures que rencontrent vos élèves en compréhension de l'écrit ? (Vous pouvez cocher plusieurs réponses.) *

- ☒ Pauvreté du vocabulaire
☒ Difficulté à repérer les idées principales
☐ Manque de motivation
☒ Difficulté à faire des inférences
☒ Problèmes liés à la structure du texte
☐ Autre :

À quel niveau les élèves rencontrent-ils le plus de problèmes ? *

- ☐ Compréhension globale
☒ Compréhension détaillée
☐ Compréhension lexicale

Lors de l'étude d'un texte, combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ? *

- ☐ Moins de 20 min
☒ Entre 20 et 40 min
☐ Plus de 40 min

Donnez quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

Certains apprenants ne savent pas identifier l'idée principale du texte

Comment évaluez-vous la compréhension écrite de vos élèves ? *

- ☐ Questions ouvertes
☒ QCM
☒ Vrai/Faux
☒ Résumés
☐ Autre :

Proposez-vous des activités de remédiation ? *

- ☐ Oui
☒ Non

Si oui, lesquelles ?

Que proposez-vous pour améliorer la compréhension de l'écrit chez les élèves ?

L'encouragement de la lecture, diversification des textes

Ce contenu n'est ni rédigé, ni facturé par Google

Google Forms

Questionnaire destiné aux enseignants de 4AM

Ce questionnaire a pour but de recueillir l'avis des enseignants de la 4^{ème} année moyenne sur les difficultés que rencontrent leurs élèves en compréhension de l'écrit. Les informations fournies resteront confidentielles et seront utilisées dans le cadre d'un mémoire universitaire.

Sexe *

- ☐ homme
☒ Femme

Années d'expérience dans l'enseignement *

- ☐ 00-05 ans
☒ 05-10 ans
☐ plus de 10 ans

Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ? *

- ☐ oui
☒ Non

Quels types de textes utilisez-vous le plus souvent ? *

- ☐ Narratifs
☐ Descriptifs
☐ Argumentatifs
☒ Mixtes

Avez-vous recours à des stratégies pour faciliter la compréhension ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, lesquelles ? *

- ☒ Reformulation
☐ Lecture guidée
☒ Schémas
☐ Tableaux
☒ Explication de vocabulaire
☐ Autre :

Quelles sont les difficultés majeures que rencontrent vos élèves en compréhension de l'écrit ? (Vous pouvez cocher plusieurs réponses.) *

- ☒ Pauvreté du vocabulaire
☐ Difficulté à repérer les idées principales
☐ Manque de motivation
☐ Difficulté à faire des inférences
☒ Problèmes liés à la structure du texte
☐ Autre :

À quel niveau les élèves rencontrent-ils le plus de problèmes ? *

- ☐ Compréhension globale
☒ Compréhension détaillée
☐ Compréhension lexicale

Lors de l'étude d'un texte, combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ? *

- ☒ Moins de 20 min
☐ Entre 20 et 40 min
☐ Plus de 40 min

Donnez quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

Manque de vocabulaire

Comment évaluez-vous la compréhension écrite de vos élèves ? *

- ☐ Questions ouvertes
☐ QCM
☐ Vrai/Faux
☐ Résumés
☒ Autre : Activités de repérages

Proposez-vous des activités de remédiation ? *

- ☐ Oui
☒ Non

Si oui, lesquelles ?

Que proposez-vous pour améliorer la compréhension de l'écrit chez les élèves ?

Consacrer plus de séances pour la compréhension de l'écrit

Ce contenu n'est ni rédigé, ni cautionné par Google

Google Forms

Questionnaire destiné aux enseignants de 4AM

Ce questionnaire a pour but de recueillir l'avis des enseignants de la 4^e année moyenne sur les difficultés que rencontrent leurs élèves en compréhension de l'écrit. Les informations fournies resteront confidentielles et seront utilisées dans le cadre d'un mémoire universitaire.

Sexe *

- ☒ Homme
☐ Femme

Années d'expérience dans l'enseignement *

- ☒ 00-05 ans
☐ 05-10 ans
☐ plus de 10 ans

Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Quels types de textes utilisez-vous le plus souvent ? *

- ☐ Narratifs
☐ Descriptifs
☐ Argumentatifs
☒ Mixtes

Avez-vous recours à des stratégies pour faciliter la compréhension ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, lesquelles ? *

- ☒ Reformulation
☐ Lecture guidée
☒ Schémas
☐ Tableaux
☒ Explication de vocabulaire
☐ Autre :

Quelles sont les difficultés majeures que rencontrent vos élèves en compréhension de l'écrit ? (Vous pouvez cocher plusieurs réponses.) *

- ☒ Pauvreté du vocabulaire
☐ Difficulté à repérer les idées principales
☒ Manque de motivation
☐ Difficulté à faire des inférences
☒ Problèmes liés à la structure du texte
☐ Autre :

À quel niveau les élèves rencontrent-ils le plus de problèmes ? *

- ☒ Compréhension globale
☐ Compréhension détaillée
☐ Compréhension lexicale

Lors de l'étude d'un texte, combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ? *

- ☐ Moins de 20 min
☒ Entre 20 et 40 min
☐ Plus de 40 min

Donnez quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

Comment évaluez-vous la compréhension écrite de vos élèves ? *

- ☒ Questions ouvertes
☐ QCM
☒ Vrai/Faux
☒ Résumés
☐ Autre :

Proposez-vous des activités de remédiation ? *

- ☐ Oui
☒ Non

Si oui, lesquelles ?

Que proposez-vous pour améliorer la compréhension de l'écrit chez les élèves ?

Ce contenu n'est ni rédigé, ni facturé par Google

Google Forms

Questionnaire destiné aux enseignants de 4AM

Ce questionnaire a pour but de recueillir l'avis des enseignants de la 4^e année moyenne sur les difficultés que rencontrent leurs élèves en compréhension de l'écrit. Les informations fournies resteront confidentielles et seront utilisées dans le cadre d'un mémoire universitaire.

Sexe *

- ☒ homme
☐ Femme

Années d'expérience dans l'enseignement *

- ☒ 00-05 ans
☐ 05-10 ans
☐ plus de 10 ans

Avez-vous suivi une formation spécifique en didactique de la compréhension de l'écrit ? *

- ☐ oui
☒ Non

Quels types de textes utilisez-vous le plus souvent ? *

- ☐ Narratifs
☐ Descriptifs
☐ Argumentatifs
☒ Mixtes

Avez-vous recours à des stratégies pour faciliter la compréhension ? *

- ☒ Oui
☐ Non

Si oui, lesquelles ? *

- ☒ Reformulation
☒ Lecture guidée
☒ Schémas
☐ Tableaux
☒ Explication de vocabulaire
☐ Autre : _____

Quelles sont les difficultés majeures que rencontrent vos élèves en compréhension de l'écrit ? (Vous pouvez cocher plusieurs réponses.) *

- ☒ Pauvreté du vocabulaire
☒ Difficulté à repérer les idées principales
☐ Manque de motivation
☐ Difficulté à faire des inférences
☒ Problèmes liés à la structure du texte
☐ Autre : _____

À quel niveau les élèves rencontrent-ils le plus de problèmes ? *

- ☐ Compréhension globale
☒ Compréhension détaillée
☐ Compréhension lexicale

Lors de l'étude d'un texte, combien de temps consacrez-vous à la compréhension écrite ? *

- ☐ Moins de 20 min
☒ Entre 20 et 40 min
☐ Plus de 40 min

Donnez quelques exemples concrets de difficultés que vous avez observées :

Comment évaluez-vous la compréhension écrite de vos élèves ? *

- ☒ Questions ouvertes
☒ QCM
☒ Vrai/Faux
☒ Résumés
☐ Autre : _____

Proposez-vous des activités de remédiation ? *

- ☐ Oui
☒ Non

Si oui, lesquelles ?

Que proposez-vous pour améliorer la compréhension de l'écrit chez les élèves ?

Ce contenu n'est ni rédigé, ni cautionné par Google

Google Forms