

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de L'Enseignement Supérieur et de la Recherche
Scientifique



Centre universitaire Salhi Ahmed – Nâama
Institut des Lettres et des Langues
Département des Langues Etrangères
Mémoire pour l'obtention du diplôme de Master
Option : Didactique des langues étrangères

La place de l'évaluation formative dans le processus de la
remédiation (cas des élèves de 1AS. T.C. Sciences)
Lycée Khanous Mohamed Bougtob

Présenté par : Mme. LATRECHE Fatima Zohra

Sous la direction de : Dr. NEKHOUE BELALEUG Abdelkader

Devant le jury composé de :

Présidente : Dr. SMAIL Leila, MAA, Centre universitaire de Nâama

Examineur : Dr. TALBI Chikh, MCB, Centre universitaire de Nâama

Rapporteur : Dr. NEKHOUE BELALEUG Abdelkader, MCB, Centre
universitaire de Nâama

Année universitaire 2024-2025



خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

أنا الممضي أسفله :

السيد (ة) : لطرش فاطيمة الزهرة

الصفة (طالب - أستاذ - باحث) طالبة

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم : 202286231

الصادرة بتاريخ : 2018/01/22

المسجل (ة) بكلية / معهد : الآداب و اللغات

قسم : اللغة الفرنسية

والمكلف (ة) بانجاز أعمال بحث (مذكرة التخرج - مذكرة ماستر - مذكرة ماجستير - أطروحة دكتوراه) عنوانها :
La place de l'évaluation formative dans le processus de la remédiation

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات المهنية والنزاهة الأكاديمية في إنجاز البحث المذكور أعلاه .

التاريخ : 2025/06/05

توقيع المعنى

Institut de Lettres et de Langues
Département des Langues étrangères
Filière de Langue Française
Année universitaire : 2024/2025

AUTORISATION DE DEPOT DE MEMOIRE DE MASTER

Je soussigné (e) :

Nom et prénom : NEKHOUET BELALEUG Abdelkader

Directeur directrice de recherche de l'étudiant (e) des étudiants (es) :

Nom et prénom :

1. LATRECHE Fatima Zohra

Pour la réalisation d'un mémoire de master en langue française.

Spécialité : Didactique des langues étrangères, au titre de l'année 2024/2025

Intitulé du mémoire :

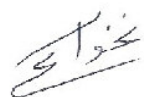
La place de l'évaluation formative dans le processus de remédiation : cas des apprenants de la 1^{ère} année secondaire.

Autorise l'étudiant (e) les étudiants (es) surnommé(s) à déposer son / leur mémoire de master au niveau du département en vue de sa soutenance.

Fait à Naâma le 09/06/2025

Le/ La Directeur / Directrice de recherche

Dr. NEKHOUET BELALEUG. Ask
Didactique de français
Centre Universitaire de Naama



Remerciements

*Avant tout, je remercie du fond du cœur le Bon Dieu,
le Tout-Puissant, de m'avoir accordé la volonté,
la santé et le courage nécessaires pour mener à bien
ce modeste travail.*

*Je tiens à exprimer mes sincères remerciements
À mon directeur de recherche*

Dr. NEKHOUE BELALEUG Abdelkader

*pour ses conseils avisés, son orientation éclairée, son
encouragement constant et d'avoir toujours été à ma
disponibilité.*

*Je le remercie surtout pour avoir encadré et dirigé
ce travail avec volonté et patience.*

*Je remercie aussi les membres du jury pour l'honneur
qu'ils m'ont accordé en acceptant d'évaluer ce travail.*

*Mes remerciements vont également à tous les enseignants
De notre département.*

*À tous ceux qui ont participé de près ou de
loin à l'élaboration de ce travail de recherche.*

Merci infiniment à tous



Dédicace

Dédicace

À mes parents,

*Pilier de ma vie, source infinie d'amour et de bénédictions,
que Dieu vous garde et vous récompense pour
chaque prière, chaque espoir, chaque sacrifice.*

À mon mari et à mes enfants,

*Compagnons de mes jours et de mes rêves, vous êtes
la lumière qui éclaire mes chemins et la force qui
soutient mes pas.*

À mes frères et sœurs, et à leurs familles,

*Pour leurs mots doux, leurs encouragements silencieux et
leur amour fidèle.*

À ma seconde famille,

*Pour son soutien discret mais essentiel, présente dans l'ombre
comme dans la lumière.*

À mes chères amies,

*Pour l'amitié rare, les sourires partagés et la tendresse
offerte sans compter.*

*À vous tous, Je dédie ce modeste travail, reflet de
Vos prières, de vos sourires et de votre amour.*

Résumé :

Ce mémoire porte sur l'étude du rôle fondamental de l'évaluation formative dans le processus de remédiation pédagogique auprès des élèves de l'année secondaire, Tronc Commun Sciences. L'objectif principale de cette recherche est de démontrer qu'une évaluation formative bien conçue et pratiquée de manière régulière permet de mieux identifier plus efficacement les difficultés d'apprentissages, de guider les interventions pédagogiques et ainsi de favoriser un apprentissage plus réussi.

Notre travail est structuré en deux grandes parties : un cadre théorique et un cadre pratique. Le cadre théorique est consacré à la clarification des concepts- clés relatifs à l'évaluation formative et à la remédiation. Il explore également les objectifs, les fonctions et les principes méthodologiques liés à ces deux dimensions complémentaires de l'acte d'enseigner.

Dans la deuxième partie, le cadre empirique, nous avons mené une étude sur le terrain en utilisant deux outils d'enquête complémentaires : l'observation en classe à travers l'animation des séances pédagogiques et le questionnaire. Cette approche mixte nous a permis de collecter des données riches et variées, renforçant notre compréhension du rôle important de l'évaluation formative dans le processus de remédiation. Elle nous permet de vérifier nos hypothèses de recherche et d'obtenir des données concrètes et pertinentes. Grâce à l'observation, nous avons pu suivre de près l'engagement et l'autonomie des apprenants, tandis que le questionnaire nous a permis de recueillir les perceptions et les avis des enseignants sur les pratiques de l'évaluation formative et la remédiation.

Les résultats de cette recherche soulignent que l'évaluation formative constitue un levier essentiel pour rendre la remédiation plus efficace et favoriser la réussite scolaire.

Les mots clés : L'évaluation formative, la remédiation pédagogique, l'engagement et l'autonomie des apprenants, apprentissage.

Abstract:

This dissertation focuses on the study of the fundamental role of formative assessment in the pedagogical remediation process for students in the first year of secondary school, studying the Common Core Sciences curriculum. The main objective of this research is to demonstrate that a well-designed and regularly implemented formative assessment allows for better and more effective identification of learning difficulties, guidance of pedagogical interventions, and thus fostering more successful learning.

Our work is structured into two main parts: a theoretical framework and a practical framework. The theoretical framework is dedicated to clarifying key concepts related to formative assessment and remediation. It also explores the objectives, functions, and methodological principles related to these two complementary dimensions of teaching.

In the second part, the empirical framework, we conducted a field study using two complementary research tools: classroom observation through the facilitation of teaching sessions and a questionnaire. This mixed-methods approach allowed us to collect rich and varied data, strengthening our understanding of the important role of formative assessment in the remediation process. It allowed us to test our research hypotheses and obtain concrete and relevant data. Through observation, we were able to closely monitor learner engagement and autonomy, while the questionnaire allowed us to gather teachers' perceptions and opinions on formative assessment and remediation practices.

The results of this research highlight that formative assessment is an essential lever for making remediation more effective and promoting academic success.

The keywords:Formative assessment, educational remediation, learner engagement and autonomy, learning.

الملخص:

تركز هذه المذكرة على دراسة الدور الأساسي للتقييم التكويني في عملية العلاج التعليمي للطلاب في السنة الأولى من المدرسة الثانوية، العلوم الأساسية المشتركة. الهدف الرئيسي من هذا البحث هو إثبات أن التقييم التكويني المصمم جيداً والذي يتم تنفيذه بانتظام يجعل من الممكن تحديد صعوبات التعلم بشكل أفضل وأكثر فعالية، وتوجيه التدخلات التعليمية وبالتالي تعزيز التعلم الناجح. ينقسم عملنا إلى قسمين رئيسيين: الإطار النظري والإطار العملي. يهدف الإطار النظري إلى توضيح المفاهيم الأساسية المتعلقة بالتقييم التكويني والعلاجي. كما يستكشف الأهداف والوظائف والمبادئ المنهجية المرتبطة بهذين البعدين التكميليين لعملية التدريس. وفي الجزء الثاني، الإطار التجريبي، أجرينا دراسة ميدانية باستخدام أداتين متكاملتين للمسح: الملاحظة الصفية من خلال تسهيل جلسات التدريس والاستبيان.

لقد سمح لنا هذا النهج المختلط بجمع بيانات غنية ومتنوعة، مما عزز فهمنا للدور المهم الذي يلعبه التقييم التكويني في عملية الإصلاح. فهو يسمح لنا بالتحقق من فرضيات بحثنا والحصول على بيانات ملموسة وذات صلة.

ومن خلال الملاحظة، تمكنا من مراقبة مشاركة المتعلمين واستقلاليتهم عن كذب، في حين سمح لنا الاستبيان بجمع تصورات وآراء المعلمين حول ممارسات التقييم التكويني والعلاجي. وتسلط نتائج هذا البحث الضوء على أن التقييم التكويني يشكل رافعة أساسية لجعل العلاج أكثر فعالية وتعزيز النجاح الأكاديمي.

الكلمات المفتاحية: التقييم التكويني، الإصلاح التعليمي، إشراك المتعلم واستقلاليتهم، التعليم.

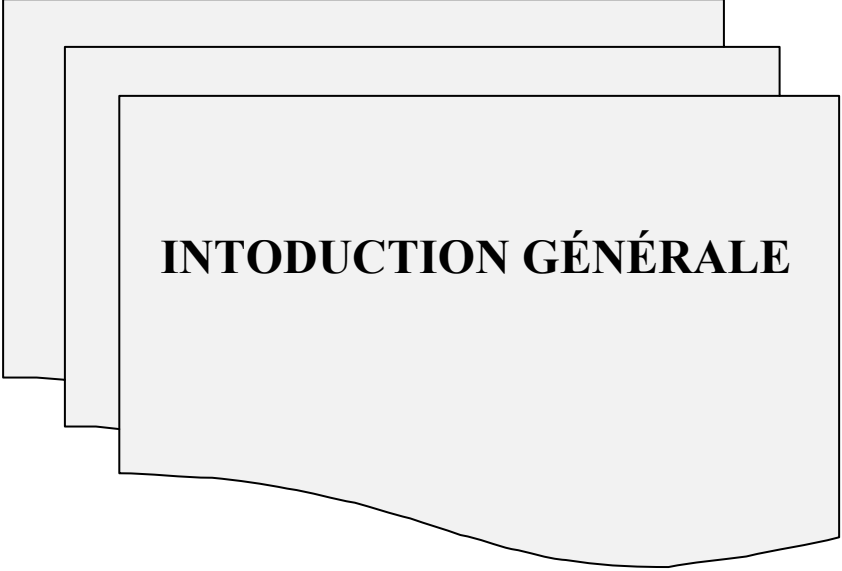
Table des matières

INTRODUCTION GENERALE	12
PARTIE I :.....	Erreur ! Signet non défini.
<i>Cadre Théorique.....</i>	<i>15</i>
CHAPITRE I :.....	16
<i>L'évaluation dans le Processus d'Apprentissage</i>	<i>16</i>
Introduction :.....	Erreur ! Signet non défini.
1. Aperçu historique :	17
2. Définition de l'évaluation :	17
3. Les étapes de l'évaluation :.....	19
3.1. L'intention:	19
3.2. La mesure:	19
3.3. Le jugement:	19
3.4. La décision:	19
4. Les types d'évaluation:	20
4.1. L'évaluation diagnostique (ou d'orientation, prospective, pronostique).	20
4.2. L'évaluation formative (ou de régulation).	20
4.3. L'évaluation sommative (ou certificative).	21
5. L'intégration de l'évaluation dans le processus enseignement /apprentissage:.....	21
6. Les fonctions de l'évaluation	21
6.1. Une fonction pédagogique	22
6.2. Une fonction sociale Au-delà du cadre pédagogique :	22
6.3. Une fonction institutionnelle Sur le plan institutionnel:.....	22
7. Les caractéristiques de l'évaluation formative :.....	22
8. Les composantes de l'évaluation formative :.....	23
8.1. Instaurer une culture d'évaluation :	23
8.2. Définition des objectifs et suivi des progrès :.....	23
8.3. Diversification des méthodes pédagogiques :.....	23
8.4. Implication active des apprenants :.....	23
9. Les objectifs de l'évaluation formative :	23
9.1. Pour l'apprenant:.....	23
9.2. Pour l'enseignant:	24
10. La pratique de l'évaluation formative dans la classe de 1AS.....	24

Conclusion :	26
CHAPITRE II :	27
<i>La remédiation dans le système éducatif</i>	27
Introduction	Erreur ! Signet non défini.
1. Définition de la remédiation pédagogique :	28
2. Objectifs et fonctions de la remédiation :	29
2.1. Renforcement des compétences linguistiques:	29
2.2. Développement de l'autonomie de l'élève:	29
3. Préparation aux examens et certifications Au cycle secondaire :	29
3.1. Prise en compte de la diversité des profils d'apprentissage :	29
3.2. Prévention du décrochage scolaire :	30
4. Les types de remédiation	30
4.1 Remédiation immédiate (intégrée à l'activité d'apprentissage)	30
4.2. Remédiation différée (planifiée après l'évaluation) :	30
4.3. Remédiation individuelle et différenciée :	31
4.4. Remédiation collective (groupée) :	31
4.5. Remédiation via les outils numériques :	31
5. Le rôle de l'enseignant dans le processus de remédiation :	31
5.1. Diagnostiquer les difficultés des élèves :	32
5.1.1. Utilisation des évaluations formatives :	32
5.1.2. Analyse des erreurs récurrentes :	32
5.2. Adapter l'enseignement et différencier les pratiques pédagogiques :	32
5.2.1. Proposer des supports variés :	32
5.2.2. Groupes de niveaux:	33
5. 3. Offrir un feedback constructif et motivant :	33
5.3.1. Feedback immédiat et détaillé :	33
5.4. Accompagner et soutenir l'élève dans son apprentissage autonome :	33
5.4.1. Enseigner des stratégies d'auto-évaluation :	33
5.4.2. Proposer des exercices de renforcement :	33
5.5. Favoriser une relation de confiance et d'encouragement :	34
6. La pratique de la remédiation dans la classe de 1AS :	34
7. Types d'activités de remédiation utilisées :	34
8. Objectifs spécifiques de la remédiation en 1AS :	35
Conclusion:	35

PARTIE II :	36
<i>Cadre pratique</i>	36
CHAPITRE I :	37
<i>La pratique en classe et le questionnaire</i>	37
Introduction :	Erreur ! Signet non défini.
1. Les outils de constructions de données:	38
1.1. Observation des pratiques pédagogiques:	38
1.1.1. Population cible et échantillon :	38
1.1.2. Méthode de recherche :	39
1.1.3. Activité pédagogique mise en place :	39
Analyse du sujet de rédaction:	39
Plan de travail:	40
1.1.4. L'analyse des copies:	40
1.1.5. Remédiation ciblée basée sur l'évaluation formative :	41
1.1.6. Propositions d'activités pour la remédiation en production écrite.	41
Objectif global de notre séance:	41
1.2. Le questionnaire :	44
1.2.1. Méthodologie de l'enquête par questionnaire:	44
1.2.2. Objectifs de l'enquête:	44
1.2.3. Méthodes d'analyse les données:	45
1.2.3.1. Conception et administration du questionnaire:	45
CHAPITRE II :	46
<i>Analyse et interprétation des résultats</i>	46
Introduction :	Erreur ! Signet non défini.
1. Analyse des progrès réalisés	47
1.1. Amélioration des compétences linguistiques	47
1.2. Meilleure structuration des idées	47
1.3. Enrichissement du vocabulaire	48
2. Comparaison des productions écrites avant/après remédiation	48
2.1.1. Exemple d'une production écrite d'un élève avant et après la remédiation :	48
Production écrite avant la remédiation	48
3. Analyse des progrès après remédiation	49
2. Le questionnaire :	51
2.1. Présentation et interprétations des résultats	51

Conclusion:	63
<i>Conclusion générale</i>	64
<i>Références bibliographiques</i>	64
<i>Annexe</i>	64



INTRODUCTION GÉNÉRALE

Introduction Générale

Introduction générale :

Dans le système éducatif algérien au cycle secondaire, l'évaluation formative joue un rôle fondamental dans le processus de la remédiation, visant à améliorer les apprentissages et à réduire l'échec scolaire. Elle s'inscrit dans une démarche continue et a pour objectif d'accompagner l'élève tout au long de son parcours, en identifiant ses forces et ses faiblesses. Cette approche permet aux enseignants de détecter en temps réel les obstacles rencontrés par les apprenants et de proposer des solutions personnalisées. L'évaluation formative repose sur des activités variées, telles que le travail en groupe et les discussions interactives, qui offrent aux élèves l'opportunité de progresser avant l'évaluation sommative, généralement réalisée à la fin d'un cycle d'apprentissage.

La remédiation, en tant qu'approche pédagogique, vise à fournir des interventions ciblées pour surmonter les obstacles d'apprentissage et pour aider les apprenants à maîtriser les compétences clés.

Pour les élèves de premières année secondaire, qui sont au début de leur cycle, il est important de prendre en compte ces deux aspects et de les travailler afin d'améliorer le niveau d'acquisition des apprenants et d'assurer de bons résultats.

L'objectif principal que nous nous sommes fixés à travers la présente recherche est le suivant : analyser la place de l'évaluation formative dans le processus de la remédiation afin de proposer des pistes d'amélioration des pratiques pédagogiques. Cet objectif a donné naissance à trois objectifs spécifiques :

- Identifier les méthodes d'évaluation formative les plus efficaces pour la remédiation.
- Explorer les perceptions des enseignants concernant l'évaluation formative et la remédiation.
- Proposer des recommandations pour une meilleure intégration de l'évaluation formative dans la démarche de remédiation.

La question centrale de ce mémoire est la suivante :

Comment l'évaluation formative, en tant qu'outil de suivi et d'accompagnement, peut-elle être intégrée efficacement dans le processus de remédiation pour améliorer les performances des apprenants rencontrant des difficultés ?

Pour répondre à cette problématique, nous proposons les hypothèses suivantes :

- L'intégration de l'évaluation formative dans le processus de la remédiation permet de cibler plus précisément les difficultés des élèves et d'adapter les stratégies

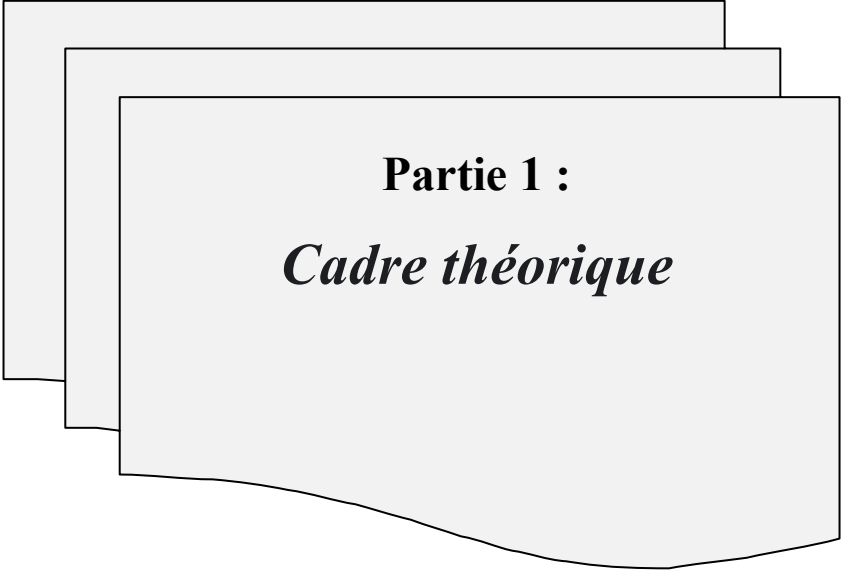
Introduction Générale

pédagogiques en fonction de leurs besoins individuels, ce qui favorise leur progression.

- La formation et l'accompagnement des enseignants dans l'utilisation de l'évaluation formative constituent des facteurs déterminants pour garantir l'efficacité des dispositifs de remédiation, en leur permettant de mieux exploiter cet outil au service des élèves en difficulté.

Pour vérifier ces hypothèses, nous avons interrogé au moyen de questionnaire structuré vingt sept (27) enseignants ayant pratiqué les deux activités. Par la suite, nous avons mené une expérimentation en classe de 1^{ère} année secondaire Tronc Commun Sciences, axée sur la remédiation et l'évaluation formative, afin d'observer concrètement comment l'évaluation formative être intégrée efficacement dans le processus de la remédiation. Quand au plan que nous avons adopté pour présenter notre recherche, nous avons divisé notre recherche en deux grandes parties :

- La première partie constitue un cadre théorique qui permettra de cerner les concepts clés liés à l'évaluation et à la remédiation. Elle se décompose en deux chapitres, le premier présente l'évaluation dans le processus d'apprentissage en mettant l'accent sur l'évaluation formative, ses caractéristiques, ses fonctions et ses composantes ; le second traite de la remédiation dans le système éducatif, en soulignant ses types, ses objectifs et le rôle de l'enseignant dans sa mise en œuvre.
- La deuxième partie est consacrée au cadre pratique. Elle s'attache à illustrer l'application concrète de l'évaluation formative dans des contextes de remédiation en classe de 1AS.
- Le premier chapitre expose une étude de terrain menée à travers des observations et l'analyse de séances de remédiation et un questionnaire destiné aux enseignants afin de recueillir leurs perceptions, leurs pratiques et leurs défis relatifs à l'évaluation formative et à la remédiation pédagogique.
- Le deuxième chapitre est consacré à l'analyse et à l'interprétation des résultats obtenus à travers les outils de recherche utilisés. Il vise à mettre en lumière les tendances générales observées, à confronter les données empiriques aux hypothèses de départ, et de montrer comment l'évaluation formative influence réellement le processus de remédiation.



Partie 1 :

Cadre théorique

Chapitre 1 :

***L'évaluation dans le
processus d'apprentissage***

Chapitre 1 :L'évaluation dans le processus d'apprentissage

Dans ce premier chapitre, nous aborderons la notion d'évaluation formative en tant qu'élément essentiel du processus d'enseignement/apprentissage, notamment en français langue étrangère (FLE). Intégrée de manière continue à la pratique pédagogique, l'évaluation formative permet d'accompagner les apprenants dans leur progression, d'identifier leurs difficultés et de leur offrir des pistes concrètes pour s'améliorer.

Nous commencerons par définir l'évaluation dans un sens général, en retraçant brièvement son évolution historique et son rôle dans le système éducatif.

Ensuite, nous mettrons l'accent sur les spécificités de l'évaluation formative : ses principes, ses objectifs, ses fonctions et ses différentes composantes. Nous verrons comment elle devient un outil de régulation et de remédiation, à la fois pour l'enseignant qui ajuste son enseignement, et pour l'apprenant qui prend conscience de ses acquis et de ses lacunes.

Ce chapitre vise donc à poser les bases théoriques nécessaires à la compréhension de l'évaluation formative et à montrer son importance dans une démarche pédagogique centrée sur la réussite de tous les élèves.

1. Aperçuhistorique:

Le mot « évalue » est apparu au 14ème siècle dans le petit Robert, il tire son origine « d'évalue » (1283), de l'ancien français « value, valeur, prix ». En 1336 il s'agit « d'évalue qui veut dire : «déterminer la valeur le prix de quelque chose». «Évalue » vient du latin «Valère» qui signifié : «être fort, valoir». Durant les années (1970-1980) les enseignants et les examinateurs de la langue s'intéressaient à l'évaluation du savoir plutôt qu'au savoir-faire. Après les années 80, d'autres évaluations ont été introduites dans l'enseignement du français langue étrangère. A partir de l'année 1992, l'évaluation diagnostique a été introduite, sa finalité était d'aider les enseignants à analyser les capacités et les compétences des élèves.(ROBERT, 2008, p. 40)

2. Définition de l'évaluation :

Pour J, Ardoino et G, Berger : évaluer c'est donner du sens.

« L'évaluation est un dispositif constitué de méthodes, de techniques et d'outils, chargés de donner du sens » (Ardoino.J, 1989, p. 33)

Chapitre 1 :L'évaluation dans le processus d'apprentissage

Selon J.P. Cuq, l'évaluation formative est définie comme : « *Un processus d'évaluation continue visant à guider l'élève dans son travail scolaire, à situer ses difficultés pour l'aider et à lui donner les moyens de progresser dans son apprentissage* ».(Cuq J. , 2003, p. 91).

Cette approche implique une planification simultanée avec l'enseignement afin d'identifier les lacunes des apprenants, de les suivre régulièrement et d'adapter les dispositifs de remédiation pour optimiser leur progression.

G. de Landsheere, dans le Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation, décrit l'évaluation formative comme suit :

L'évaluation intervenant en principe au terme de chaque tâche d'apprentissage et ayant pour objet d'informer l'élève et maître du degré de maîtrise atteint et éventuellement, de découvrir ou et en quoi un élève éprouve des difficultés d'apprentissage en vue de lui proposer ou de lui faire découvrir des stratégies qui lui émettent de progresser. L'évaluation formative est un processus d'évaluation continue ayant pour objet d'assurer la progression de chaque individu dans une démarche d'apprentissage, avec l'intention de modifier la situation d'apprentissage ou le rythme de cette progression ; pour apporter (s'il y a lieu) des améliorations ou des correctifs appropriés (De Landsheer, 1879, p. 155).

À travers ces définitions, il apparaît clairement que l'évaluation formative ne vise à pas à sanctionner ou classer les apprenants, mais à les accompagner dans leur apprentissage. En recueillant des informations sur leurs points forts et leurs difficultés, l'enseignant peut non seulement organiser son enseignement de manière plus adaptée, mais aussi fournir aux élèves un retour constructif leur permettant d'améliorer leurs compétences.

L'évaluation joue un rôle central dans l'enseignement et l'apprentissage des langues, ce qui explique l'intérêt qu'elle suscite chez de nombreux spécialistes en didactique linguistique. Ces experts s'efforcent d'en proposer des définitions précises, reflétant les divers aspects du processus évaluatif. Selon Cuq, l'évaluation des apprentissages est définie comme : « *Une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages, à porter des jugements sur les informations recueillies et à décider de la poursuite des apprentissages compte tenu de l'intention d'évaluation de départ.* »(Cuq J. - P., 2003, p. 90).

De son côté, De Ketele (1986) décrit l'acte d'évaluer comme le fait de :

Évaluer consiste à recueillir un ensemble d'informations pertinentes, valides et fiables et confronter cet ensemble d'informations à un ensemble de critères cohérent avec un référentiel pertinent pour attribuer une signification aux résultats de cette

Chapitre 1 :L'évaluation dans le processus d'apprentissage

confrontation et ainsi fonder une prise de décision adéquate à la fonction visée.(De Ketele, 1986, p. 42).

Les informations recueillies doivent répondre à trois critères fondamentaux : La pertinence, qui garantit que les données collectées sont bien celles nécessaires à l'évaluation. La validité, qui assure que les outils de collecte permettent d'obtenir des informations conformes aux objectifs annoncés. La fiabilité, qui signifie que les conditions de collecte permettent d'obtenir des résultats identiques dans un autre contexte ou à un autre moment.

L'évaluation vise ainsi à mesurer la correspondance entre les objectifs d'apprentissage préalablement définis et les compétences acquises, en s'appuyant sur des outils généralement considérés comme fiables. Dans cette perspective, Yves Reuter définit l'évaluation en éducation comme :

La prise d'informations qu'effectue un acteur quelconque d'une situation de travail (enseignant, élève, établissement scolaire, système d'enseignement ou de formation, etc.) sur les performances identifiables ou les comportements mis en œuvre par les personnes qui relèvent de cette situation (classe, établissement, système éducatif, etc.), en les rapportant à des normes ou des objectifs. (Reuter, 2007, p. 105).

3. Les étapes d'évaluation:

L'évaluation repose sur quatre étapes essentielles, telles que définies par (Cuq J. -P., 2003, p. 90)

3.1. L'intention :

Elle permet de définir l'objectif de l'évaluation, ses modalités, les moments où elle sera menée et les décisions qui en découleront.

3.2. La mesure :

Cette étape consiste à recueillir des données pertinentes à travers l'observation, l'appréciation des performances et l'analyse des résultats obtenus.

3.3. Le jugement :

Il s'agit d'évaluer le développement de l'apprenant, ses performances et la pertinence des outils d'évaluation utilisés.

3.4. La décision :

Sur la base des constats effectués, l'enseignant prend des décisions clés quant aux stratégies pédagogiques à adopter pour la suite du parcours d'apprentissage. Ces étapes structurent tout processus évaluatif, qu'il soit mené en début, en cours ou en fin de formation, et permettent d'assurer un suivi efficace des apprentissages.

4. Les types d'évaluation:

Dans son acception la plus large, l'acte d'évaluation est indissociable de la prise de décision qui en découle. Cette décision dépend des préoccupations de l'évaluateur ainsi que du moment où l'évaluation est réalisée. En fonction de ces critères, l'évaluation peut être classée en trois grandes catégories, correspondant à trois étapes clés de la formation.

4.1. L'évaluation diagnostique (ou d'orientation, prospective, pronostique).

Cette première forme d'évaluation intervient au début des apprentissages, que ce soit en début d'année, de séquence ou de leçon. Son objectif principal est d'identifier le niveau initial des apprenants, de repérer leurs acquis et leurs lacunes, sans pour autant leur attribuer une note. Elle permet ainsi à l'enseignant d'adapter son enseignement aux besoins spécifiques de ses élèves. « *Les épreuves diagnostiques ont pour objet de découvrir et d'expliquer les faiblesses et les habitudes défectueuses dans tous les domaines de l'apprentissage scolaire.* »(Cuq J. , 2003, p. 90).

4.2. L'évaluation formative (ou de régulation).

« *L'évaluation formative prend une place centrale dans le processus d'enseignement. Elle facilite la gestion du projet et l'adéquation entre les visées et les stratégies utilisées* »(DOC.DAC, avril 2005, p. 5).

Se déroulant tout au long du processus d'apprentissage, l'évaluation formative vise à fournir un retour d'information continu à l'enseignant et à l'apprenant. Elle permet d'ajuster les méthodes pédagogiques en fonction des difficultés rencontrées. Grâce à cette évaluation, l'enseignant peut décider de poursuivre, d'approfondir ou de modifier son enseignement afin de favoriser la progression des élèves.

L'évaluation formative repose sur des activités de remédiation, qui aident les apprenants à surmonter leurs difficultés. Elle peut prendre différentes formes, notamment des questions posées en cours pour vérifier la compréhension. Dans ce cadre, elle joue un rôle essentiel dans la régulation de l'apprentissage.

Il est important de noter que l'évaluation formative, bien qu'étant un point de départ à la mise en place de situations d'aide, n'est pas obligatoirement le point de départ d'une leçon ou d'une séquence (ce n'est pas une évaluation initiale). (Raynal F, 1998, p. 187).

4.3. L'évaluation sommative (ou certificative).

Réalisée en fin d'un cycle d'apprentissage, l'évaluation sommative vise à mesurer les acquis des apprenants¹ sur un ensemble de leçons ou sur l'ensemble d'une formation. Elle permet d'établir un bilan et peut conditionner le passage à un niveau supérieur. On parle également d'évaluation certificative lorsqu'elle aboutit à l'attribution d'un diplôme ou d'une certification. *Selon De Landsheere :*

L'évaluation sommative revêt le caractère d'un bilan. Elle intervient donc après un ensemble de tâches d'apprentissage constituant un tout, correspondant par exemple à un chapitre de cours, à l'ensemble du cours de trimestre, etc. les examens périodiques, les interrogations d'ensemble sont donc des évaluations sommatives. (De Landsheer, 1879, p. 115)

Selon Charles Hadji l'évaluation sommative se définit ainsi : « *évaluation par laquelle on fait un inventaire des compétences acquises, ou un bilan, après une séquence ou une activité de formation d'une durée plus ou moins longue.* » (Charles, 1991, pp. 104-107).

5. L'intégration de l'évaluation dans le processus enseignement /apprentissage

Nous avons vu précédemment que l'évaluation peut être diagnostique, formative ou sommative, en fonction du moment où elle est mise en œuvre et des objectifs qu'elle poursuit. Elle peut donc être présente tout au long d'un programme scolaire et s'appliquer à toutes les disciplines.

Toutefois, une évaluation ne peut être menée de manière totalement spontanée ; elle nécessite une planification rigoureuse prenant en compte l'ensemble du programme, du début à la fin.

6. Les fonctions de l'évaluation:

L'évaluation permet d'identifier les réussites et les difficultés des élèves afin d'améliorer les conditions d'apprentissage. Elle favorise ainsi un processus de régulation, qui peut être mené aussi bien par l'enseignant que par l'apprenant lui-même. Dans le milieu scolaire, l'évaluation sert à recueillir des informations sur différents aspects, tels que le système éducatif, les compétences et aptitudes des apprenants, ainsi que l'efficacité des stratégies pédagogiques. On lui attribue plusieurs fonctions :

¹ Les acquis des apprenants désigne l'ensemble des connaissances, compétences et attitudes qu'un élève a développées et maîtrisées à la suite d'un apprentissage ou d'une activité pédagogique.

6.1. Une fonction pédagogique :

L'évaluation constitue un outil essentiel pour l'enseignant, lui permettant d'analyser l'efficacité de son enseignement et d'adapter ses méthodes en fonction des besoins des élèves. Elle aide à vérifier si les objectifs pédagogiques¹ sont atteints et à ajuster la progression des cours en conséquence.

6.2. Une fonction sociale Au-delà du cadre pédagogique :

L'évaluation joue également un rôle de régulation sociale. Dans certains cas, elle peut être perçue comme un outil de sélection ou de sanction, influençant ainsi l'orientation et les opportunités académiques ou professionnelles des élèves.

6.3. Une fonction institutionnelle Sur le plan institutionnel :

L'évaluation participe à l'organisation et au fonctionnement du système éducatif. Elle sert de référence pour la communication des résultats aux familles et à l'administration, contribuant ainsi au suivi des élèves et à la prise de décisions éducatives à plus grande échelle. En fonction des objectifs poursuivis, différents types d'évaluation peuvent être privilégiés.

Dans le cadre de l'évaluation des compétences rédactionnelles, par exemple, il est essentiel de choisir une approche permettant d'identifier précisément les erreurs des apprenants afin d'améliorer leur maîtrise de l'écrit.

7. Les caractéristiques de l'évaluation formative :

- Elle est permanente : s'effectue tout au long de l'apprentissage.
- Elle est éducative : l'apprenant apprend grâce à son apprentissage.
- Elle est dynamique : l'apprenant exprime s'il a atteint ou non tel ou tel objectif.
- Elle est corrective : elle met en place des stratégies de remédiation.
- Elle apporte des régulations au processus d'apprentissage.
- c'est une évaluation continue et elle n'est pas notée.

¹Les objectifs pédagogiques présentent les buts fixés par l'enseignant pour orienter l'apprentissage des élèves. Ils intègrent les connaissances, compétences et comportements que les apprenants doivent avoir acquis à la fin d'une séance pédagogique.

8. Les composantes de l'évaluation formative :

Les recherches et études de cas mettent en évidence plusieurs principes fondamentaux qui structurent l'évaluation formative et garantissent son efficacité dans le processus d'apprentissage :

8.1. Instaurer une culture d'évaluation :

Il est essentiel de créer un environnement favorable à l'apprentissage, dans lequel l'interaction entre les élèves et l'enseignant est encouragée. L'utilisation d'outils d'évaluation doit être perçue comme un moyen d'amélioration plutôt que comme un dispositif de sanction.

8.2. Définition des objectifs et suivi des progrès :

L'évaluation formative repose sur la fixation d'objectifs clairs et précis. Chaque apprenant doit être guidé dans sa progression individuelle à travers un suivi régulier permettant d'ajuster les stratégies pédagogiques en fonction de ses besoins.

8.3. Diversification des méthodes pédagogiques :

L'enseignant doit adapter ses méthodes d'enseignement afin de répondre à la diversité des profils d'apprenants. L'utilisation de différentes approches et outils pédagogiques favorise une meilleure assimilation des connaissances et compétences.

8.4. Implication active des apprenants :

L'élève doit être un acteur central de son apprentissage. Son engagement dans le processus d'évaluation lui permet de mieux comprendre ses propres difficultés, d'adopter des stratégies d'amélioration et d'être pleinement impliqué dans son évolution scolaire.

Ces composantes, mises en œuvre de manière cohérente, assurent une évaluation formative efficace, favorisant un apprentissage progressif et adapté aux besoins de chaque apprenant.

9. Les objectifs de l'évaluation formative :

L'évaluation formative poursuit plusieurs objectifs, qui concernent à la fois l'apprenant et l'enseignant.

9.1. Pour l'apprenant :

L'évaluation formative est un outil d'apprentissage essentiel qui :

- Permet à l'apprenant de mesurer sa progression par rapport aux objectifs fixés.
- L'aide à mieux comprendre et assimiler les notions enseignées.

Chapitre 1 :L'évaluation dans le processus d'apprentissage

- Stimule sa motivation en valorisant ses efforts et en lui fournissant des repères concrets sur ses acquis.
- L'accompagne dans son parcours en lui offrant un retour personnalisé sur ses performances.
- Favorise son développement personnel en mettant l'accent sur une progression adaptée à son rythme.
- Le guide dans l'organisation et l'amélioration de son travail.

9.2. Pour l'enseignant :

L'évaluation formative constitue également un levier pour l'enseignant en lui permettant de :

- Prendre des décisions éclairées sur l'accompagnement des élèves.
- Améliorer la qualité de son enseignement en ajustant sa pédagogie en fonction des besoins des apprenants. Évaluer l'efficacité de ses méthodes d'enseignement et les adapter si nécessaire.
- Vérifier la pertinence et l'efficacité du dispositif de formation mis en place.
- Faciliter la régulation des séances en fonction des difficultés rencontrées par les élèves.

Ainsi, l'évaluation formative ne se limite pas à une simple mesure des acquis, elle joue un rôle fondamental dans l'amélioration continue du processus d'enseignement et d'apprentissage.

10. La pratique de l'évaluation formative dans la classe de 1AS

Le niveau 1AS (première année secondaire) en Algérie représente une étape charnière dans le parcours scolaire des apprenants. Ces derniers, en transition entre le cycle moyen et le secondaire, rencontrent souvent des difficultés liées à l'approfondissement des connaissances linguistiques et à l'adaptation aux exigences méthodologiques du lycée. Dans ce contexte, les outils de l'évaluation formative jouent un rôle important dans l'accompagnement de l'apprentissage.

Tout d'abord, la diversité des outils permet de s'adapter aux profils hétérogènes¹ des élèves de 1AS. Certains apprenants réussissent mieux avec des tâches fermées et guidées, tandis que d'autres s'expriment plus aisément dans des activités ouvertes et analytiques.

L'évaluation formative, grâce à cette variété, offre à chaque élève une chance de valoriser ses acquis tout en identifiant ses faiblesses. Par exemple, les QCM, les textes à

¹Profils hétérogènes désigne un ensemble des élèves ayant des rythmes d'apprentissage différents, des compétences des besoins ou des niveaux variés.

Chapitre 1 :L'évaluation dans le processus d'apprentissage

trous ou les questions fermées sont particulièrement adaptés pour tester les connaissances linguistiques de base, souvent instables à ce niveau (vocabulaire, conjugaison, structure de phrase...).

Ils permettent des évaluations rapides et objectives, idéales pour un suivi régulier. En parallèle, les grilles d'évaluation et les activités de synthèse sont essentielles pour accompagner les élèves dans des tâches plus complexes, comme la production écrite ou la compréhension de documents.

Ces outils les aident à structurer leur pensée, à s'exprimer de manière plus précise et à développer leur autonomie. De plus, le test d'appariement et les questions orientées encouragent l'élève à réfléchir à la cohérence d'un discours, à justifier ses réponses, et à développer des stratégies d'analyse, compétences essentielles dans l'apprentissage d'une langue vivante étrangère. Enfin, ces outils permettent une individualisation du processus d'évaluation et de remédiation : l'enseignant peut repérer les points faibles spécifiques à chaque apprenant et proposer des activités de renforcement ciblées. Ainsi, la pertinence de ces outils réside dans leur capacité à évaluer différentes dimensions de la compétence langagière tout en soutenant l'élève dans son processus de progression. Ils s'inscrivent pleinement dans une logique formative où l'évaluation devient un levier d'apprentissage et non un simple outil de mesure.

Conclusion :

Au cours de ce premier chapitre, nous avons tenté de définir et de clarifier plusieurs notions en lien direct avec notre problématique de recherche, notamment celle de l'évaluation et de ses différentes phases. Une attention particulière a été portée à l'évaluation formative, en tant qu'approche pédagogique essentielle dans le processus d'enseignement/ apprentissage des langues étrangères. En effet, cette forme d'évaluation s'est révélée être un outil précieux pour identifier les lacunes des apprenants et y remédier de manière progressive et ciblée, contribuant ainsi à une amélioration continue de leurs compétences linguistiques.

Chapitre 2 :

***La remédiation dans le
système éducatif***

Les réformes successives apportées au système éducatif algérien ont contribué à l'introduction de nouvelles pratiques pédagogiques, notamment dans l'enseignement du Français Langue Étrangère (FLE). Parmi ces pratiques, les démarches de remédiation occupent une place centrale. Elles visent essentiellement à prévenir l'échec scolaire, à limiter les risques de déperdition¹ et à renforcer la qualité du processus d'enseignement/apprentissage. La remédiation pédagogique s'inscrit ainsi dans une dynamique de régulation continue des apprentissages, en réponse aux besoins réels des apprenants en difficulté.

1. Définition de la remédiation pédagogique :

La remédiation est une démarche pédagogique qui permet d'améliorer la qualité de l'enseignement/apprentissage des langues étrangères, destinée à traiter les difficultés des élèves, elle aide à déterminer les lacunes dont ils souffrent pour pouvoir s'améliorer et arriver au bon niveau. *«La remédiation pédagogique est une activité de régulation permanente des apprentissages qui a pour objectif de pallier les lacunes et les difficultés d'apprentissage et de contribuer, par conséquent, à la réduction des décrochages scolaires »* (G.R.P, SCRIBD, 2013, p. 9)

Autrement dit, il s'agit d'une intervention pédagogique ciblée qui vise à mettre à niveau les apprenants rencontrant des obstacles dans leur parcours scolaire. La remédiation est généralement intégrée à l'emploi du temps hebdomadaire des élèves en difficulté, notamment dans les matières fondamentales telles que l'arabe, le français et les mathématiques. Elle est organisée à raison d'une heure et demie par semaine. Durant ces séances spécifiques, l'enseignant a pour mission d'accompagner les apprenants dans le dépassement de leurs difficultés, en recourant à des approches différentes de celles utilisées lors des cours ordinaires. Il peut reformuler les contenus non assimilés, utiliser d'autres supports pédagogiques ou encore adopter des démarches de différenciation pédagogique.

¹Déperdition: abandon ou échec d'élèves en cours de scolarité.

2. Objectifs et fonctions de la remédiation :

Au cycle secondaire, les objectifs de la remédiation deviennent plus complexes et plus ciblés, en fonction des besoins spécifiques des élèves. En effet, à ce niveau, les compétences à acquérir sont plus diversifiées et les attentes sont plus élevées, tant sur le plan linguistique que méthodologique. La remédiation doit alors répondre à des enjeux pédagogiques importants pour garantir la réussite scolaire des élèves, notamment dans l'enseignement des langues étrangères.

2.1. Renforcement des compétences linguistiques :

Les objectifs principaux sont de consolider les acquis linguistiques des élèves dans des domaines variés : grammaire, vocabulaire, syntaxe, compréhension orale et écrite, ainsi que production écrite et orale. À ce stade, la remédiation vise à réparer les lacunes spécifiques liées à l'usage de la langue, en aidant les élèves à maîtriser des règles grammaticales complexes, à enrichir leur vocabulaire et à améliorer leur fluidité dans la communication.

2.2. Développement de l'autonomie de l'élève:

L'un des objectifs essentiels de la remédiation au cycle secondaire est de favoriser l'autonomie des élèves dans leurs apprentissages. En les aidant à repérer leurs propres difficultés et à adopter des stratégies efficaces pour les surmonter. La remédiation doit permettre aux élèves de prendre en charge leur propre apprentissage et de devenir des apprenants plus actifs et responsables.

3. Préparation aux examens et certifications Au cycle secondaire :

La remédiation se focalise aussi sur la préparation aux épreuves d'évaluation de fin de cycle, comme les examens de fin d'année. Elle permet aux élèves de réviser les compétences clés, de combler les lacunes dans la compréhension et la production, et de se familiariser avec les formats d'évaluation.

3.1. Prise en compte de la diversité des profils d'apprentissage :

La remédiation doit tenir compte de la diversité des élèves au cycle secondaire, en adaptant les activités pédagogiques aux différents styles et rythmes d'apprentissage. Les élèves peuvent présenter des difficultés variées (problèmes de motivation, manque de pré requis, difficultés de compréhension) et la remédiation doit être suffisamment flexible pour répondre à ces besoins spécifiques.

3.2. Prévention du décrochage scolaire :

L'un des objectifs majeurs de la remédiation est de prévenir le décrochage scolaire, notamment chez les élèves en grande difficulté. En offrant un soutien personnalisé et en mettant en place des stratégies adaptées, la remédiation contribue à maintenir l'élève dans une dynamique de réussite et à éviter qu'il ne se sente exclu du système éducatif.

4. Les types de remédiation

La remédiation, en fonction des besoins des élèves et du contexte pédagogique, peut prendre plusieurs formes. Il est important que l'enseignant choisisse la méthode la plus adaptée pour chaque situation afin d'optimiser les chances de réussite des élèves. Les types de remédiation sont généralement classifiés selon leur timing, leur forme d'intervention et leur niveau de personnalisation. Voici les principales catégories :

4.1 Remédiation immédiate (intégrée à l'activité d'apprentissage)

La remédiation immédiate se déroule pendant ou juste après l'activité d'apprentissage. L'objectif ici est de réagir rapidement aux difficultés que les élèves rencontrent en cours de tâche, sans attendre qu'elles deviennent un obstacle à l'apprentissage. « *La remédiation intégrée au déroulement normal du cours pour ne pas manquer de répondre à des besoins ponctuels qui peuvent apparaître* »(G.R.P, SCRIBD, 2013, p. 18)

4.2. Remédiation différée (planifiée après l'évaluation) :

Ce type de remédiation « répondre à des besoins dans un temps spécifique avec un petit groupe d'apprenants » « *Les groupes d'élèves concernés par la remédiation Sont identifiés à partir de critères à définir après divers observations* »(G.R.P, SCRIBD, 2013, p. 26)

La remédiation différée intervient après une évaluation, lorsque l'enseignant a pris connaissance des résultats et des erreurs des élèves. Elle se base sur un diagnostic précis des lacunes observées et vise à y remédier de manière ciblée.

Par exemple : Séances spécifiques de remédiation(Après un contrôle de grammaire, par exemple, un enseignant peut organiser une séance de révision centrée uniquement sur les erreurs récurrentes des élèves. Ces séances peuvent être programmées en dehors du temps normal de cours, ou intégrer des activités supplémentaires).

4.3. Remédiation individuelle et différenciée :

La remédiation individuelle se focalise sur les besoins spécifiques d'un élève en particulier. Elle prend en compte son rythme d'apprentissage, ses erreurs et ses difficultés personnelles. Ce type de remédiation est souvent plus personnalisé et peut inclure des pratiques telles que le soutien personnalisé (Chaque élève reçoit des exercices ou des explications supplémentaires en fonction de ses lacunes précises). Cela peut se traduire par des séances de tutorat ou des séances de révision en tête-à-tête avec l'enseignant.

4.4. Remédiation collective (groupée) :

La remédiation collective s'adresse à un groupe d'élèves ayant des difficultés similaires. Elle permet de mutualiser les difficultés et de travailler sur des points communs.

Par exemple: Travail de groupe (L'enseignant peut organiser des activités collectives où les élèves en difficulté se soutiennent mutuellement dans la résolution de tâches spécifiques). Cela permet à la fois d'encourager la collaboration et de travailler sur des compétences partagées.

4.5. Remédiation via les outils numériques :

L'utilisation des technologies éducatives dans la remédiation s'est largement développée. Des plateformes numériques et des applications pédagogiques peuvent aider les élèves à surmonter leurs difficultés de manière interactive et ludique. Par exemple: Exercices en ligne : Des outils tels que des quiz interactifs ou des plateformes d'apprentissage adaptatif peuvent fournir un retour immédiat aux élèves et leur permettre de travailler à leur propre rythme.

Ces différents types de remédiation offrent une flexibilité qui permet de répondre à la diversité des besoins des élèves. Un enseignant compétent saura les utiliser de manière complémentaire pour maximiser les chances de réussite de ses élèves.

5. Le rôle de l'enseignant dans le processus de remédiation :

L'enseignant joue un rôle central dans le processus de remédiation, car il est celui qui guide, soutient, et adapte ses méthodes pédagogiques pour répondre aux besoins spécifiques des élèves en difficulté.

Sa mission va au-delà de la simple correction des erreurs : il doit encourager une prise de conscience des difficultés, promouvoir l'autonomie, et offrir des stratégies pour

Chapitre 2 : La remédiation dans le système éducatif

pallier les lacunes identifiées. Voici les principales responsabilités et actions de l'enseignant dans ce cadre :

5.1. Diagnostiquer les difficultés des élèves :

Le processus de remédiation commence par une analyse diagnostique des difficultés rencontrées par les élèves. L'enseignant doit identifier les lacunes spécifiques, qu'elles soient grammaticales, lexicales, ou liées à la compréhension orale et écrite. Ce diagnostic peut être effectué à travers des évaluations formatives, des observations en classe, des entretiens individuels ou des analyses des erreurs récurrentes.

5.1.1. Utilisation des évaluations formatives :

Ces évaluations permettent de repérer les points faibles avant une évaluation sommative. Elles peuvent prendre la forme de quiz, de devoirs ou d'observations continues.

5.1.2. Analyse des erreurs récurrentes :

En scrutant les erreurs des élèves dans leurs productions écrites ou orales, l'enseignant peut identifier les difficultés spécifiques qui nécessitent une attention particulière.

5.2. Adapter l'enseignement et différencier les pratiques pédagogiques :

L'enseignant doit utiliser une pédagogie différenciée pour répondre aux besoins divers des élèves. Cela signifie qu'il doit proposer des activités variées, ajustées au niveau et aux styles d'apprentissage de chaque élève. L'objectif est de personnaliser l'enseignement afin de permettre à chaque élève de progresser à son rythme, sans se sentir dépassé ou mis à l'écart.

5.2.1. Proposer des supports variés :

L'enseignant peut recourir à des documents audio, visuels, des fiches pédagogiques, ou des outils numériques pour varier les modalités d'apprentissage et toucher différents types d'intelligences (visuelle, auditive, etc.).

5.2.2. Groupes de niveaux:

L'enseignant peut organiser des séances en petits groupes ou en binômes, où les élèves ayant des difficultés similaires travaillent ensemble. Cela permet d'adapter les exercices à des niveaux de compétence spécifiques.

5.3. Offrir un feedback constructif et motivant :

Selon Boud et Molloy.

Le feed-back est un processus par lequel l'apprenant obtient des informations sur son travail afin d'apprécier les similitudes et les différences entre les normes correspondant à cette tâche et les qualités de son propre travail afin de générer des travaux de meilleure qualité. (Molloy, 2014)

Le feedback¹ est un élément clé de la remédiation. L'enseignant doit fournir un retour sur les erreurs des élèves, non pas pour les critiquer, mais pour les aider à comprendre leurs erreurs et à les corriger. Ce feedback doit être constructif, spécifique et encourageant.

5. 3.1. Feedback immédiat et détaillé:

Après un exercice ou une tâche, l'enseignant doit donner un retour rapide sur les points à améliorer, en expliquant clairement les erreurs et en suggérant des pistes de travail pour y remédier. Encouragement à l'effort : Le feedback doit également valoriser les progrès réalisés, même s'ils sont minimes. Cela permet de motiver les élèves et de leur donner confiance en leur capacité à surmonter les difficultés.

5.4. Accompagner et soutenir l'élève dans son apprentissage autonome :

Un autre aspect fondamental du rôle de l'enseignant dans la remédiation est d'aider les élèves à devenir autonomes dans leur processus d'apprentissage. Cela implique non seulement de les guider dans la correction de leurs erreurs, mais aussi de leur enseigner des stratégies d'apprentissage qui leur permettront de gérer eux-mêmes leurs difficultés à l'avenir.

5.4.1. Enseigner des stratégies d'auto-évaluation :

L'enseignant peut encourager les élèves à réfléchir sur leurs propres erreurs, à utiliser des grilles de critères d'évaluation, ou à réaliser des bilans de leur apprentissage.

5.4.2. Proposer des exercices de renforcement :

¹Feedback désigne le retour d'information donnée à un élève après une activité, dans le but de l'aider à s'améliorer.

Chapitre 2 : La remédiation dans le système éducatif

En dehors des heures de cours, l'enseignant peut fournir des ressources supplémentaires (exercices en ligne, devoirs à faire à la maison) pour que les élèves puissent continuer à travailler de manière autonome.

5.5. Favoriser une relation de confiance et d'encouragement :

Le processus de remédiation peut être un moment délicat pour les élèves, surtout ceux qui ont accumulé des difficultés scolaires. L'enseignant doit créer un environnement positif et bienveillant, où les élèves se sentent en confiance pour faire des erreurs et les corriger sans crainte du jugement. La remédiation doit être perçue comme une opportunité d'apprentissage, et non comme une punition.

6. La pratique de la remédiation dans la classe de 1AS :

Dans le contexte algérien, et plus précisément dans les classes de première année secondaire (1AS), la remédiation occupe une place de plus en plus importante. En effet, cette pratique est essentielle pour accompagner les apprenants dans le dépassement de leurs lacunes linguistiques et méthodologiques, souvent héritées du cycle moyen ou liées à la transition vers les exigences du secondaire.

La remédiation en 1AS peut être intégrée à différents moments du cours:

Pendant la phase d'apprentissage, l'enseignant intervient immédiatement en cas de difficultés détectées chez un ou plusieurs élèves. Il reformule, propose d'autres exemples, ou modifie la tâche pour la rendre plus accessible.

Après une évaluation formative ou sommative, l'analyse des résultats permet de cibler les erreurs récurrentes. L'enseignant peut alors planifier une séance spécifique de remédiation.

À travers des ateliers de renforcement, proposés à des groupes d'élèves en fonction de leurs besoins. Ces séances sont souvent basées sur des fiches pédagogiques préparées à l'avance, qui reprennent les notions non assimilées.

7. Types d'activités de remédiation utilisées :

Les activités varient selon la nature des difficultés rencontrées :

Activités de grammaire ciblée : Exercices de réécriture, de transformation ou de complétion.

Exercices de compréhension écrite ou orale : Textes simplifiés, repérage d'informations, réponses guidées.

Chapitre 2 : La remédiation dans le système éducatif

Activités de production écrite : Reprises de productions ratées, rédaction à partir de schémas, dictées négociées.

Jeux de rôles et mises en situation pour travailler l'oral de manière ludique.

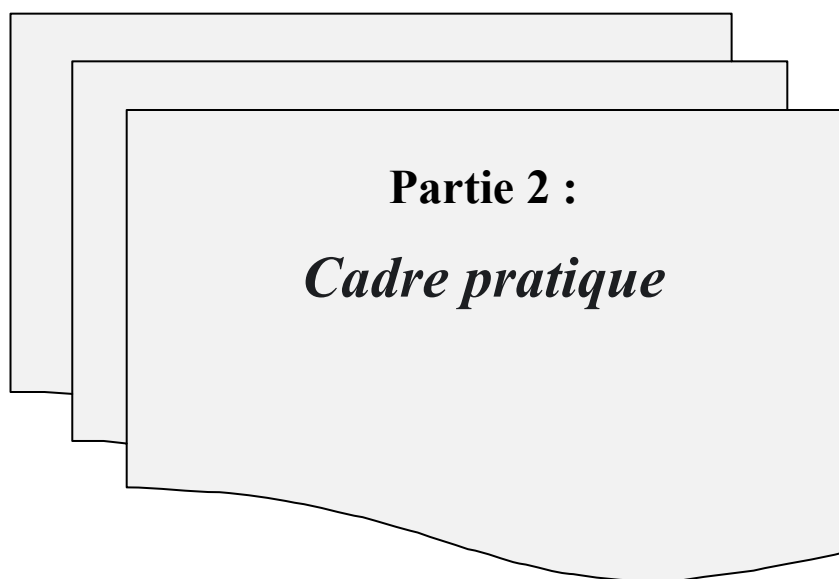
Utilisation de supports variés : images, vidéos, extraits audio, outils numériques (quiz interactifs, plateformes en ligne).

8. Objectifs spécifiques de la remédiation en 1AS :

- Faire face à l'échec scolaire.
- Combler les lacunes de chaque apprenant en difficulté.
- Améliorer la maîtrise des compétences.
- Améliorer l'égalité des chances pour tous dans le système éducatif.
- Éviter le cumul des difficultés pour un élève.
- Ne pas confondre remédiation avec assistantat.
- Inciter les élèves à se prendre en charge c'est pourquoi l'aide pédagogique préconisée ne saurait durer indifféremment (ne pas dépasser six séances).

Conclusion:

En somme, la remédiation pédagogique, notamment en classe de 1AS, constitue un levier essentiel pour garantir l'égalité des chances et favoriser la réussite des apprenants en difficulté. Elle s'inscrit dans une dynamique de différenciation et de régulation des apprentissages, visant à combler les lacunes repérées à travers l'évaluation formative. Sa mise en œuvre requiert une préparation rigoureuse, une observation attentive ainsi qu'un choix judicieux de démarches et d'outils adaptés au profil des élèves. Ainsi, la remédiation, loin d'être une pratique marginale, devient un élément structurant de l'enseignement/apprentissage du FLE au secondaire, contribuant non seulement à l'amélioration des performances, mais également à la valorisation de l'élève en tant qu'acteur de son propre progrès.



Partie 2 :

Cadre pratique

Chapitre 1 :

***La pratique en classe et le
questionnaire***

Chapitre I : La pratique en classe et le questionnaire

Après avoir présenté le cadre théorique de notre recherche sur le rôle de l'évaluation formative dans le processus de remédiation, nous abordons à présent l'aspect pratique de notre étude. Cette section a pour objectif d'analyser concrètement l'impact de l'évaluation formative sur l'amélioration des apprentissages des élèves de première année du secondaire, Tronc Commun Sciences.

Pour ce faire, nous avons adopté une méthodologie rigoureuse reposant sur l'observation des pratiques pédagogiques, l'analyse des résultats des élèves et la collecte de données auprès des enseignants. Deux outils d'investigation ont été mobilisés dans le cadre de cette recherche : une observation en classe de 1^{ère} AS T.C Sciences (lycée Khanous Mohamed. Bougtob) et un questionnaire en ligne destiné aux enseignants de trois niveaux différents.

Ce chapitre nous permettra également de revisiter nos hypothèses initiales afin de les vérifier et de répondre à notre problématique. Ainsi, cette étude de terrain nous offrira l'occasion de confronter les théories existantes à la réalité de la classe, d'identifier les pratiques pédagogiques efficaces et de relever les éventuelles limites rencontrées dans l'application de l'évaluation formative. Les résultats obtenus nous permettront de formuler des recommandations pour optimiser l'intégration de l'évaluation formative dans le processus de remédiation pédagogique.

1. Les outils de constructions de données :

Pour mieux vérifier nos hypothèses et ainsi répondre à notre problématique, nous avons eu recours à deux outils méthodologiques : observation des pratiques pédagogiques et le questionnaire.

1.1. Observation des pratiques pédagogiques:

1.1.1. Population cible et échantillon :

Lieu : lycée Khanous Mohamed- Bougtob/ El Bayadh.

Classe observée : une classe de 1AS T.C Sciences 1

Nombre d'élèves : 27 élèves : 14 garçons, et 13 filles, l'âge de la catégorie des élèves concernés varie entre (15 et 17 ans).

Profil des élèves : niveau hétérogène, certains ont un bon niveau en français, d'autres rencontrent des difficultés en écriture.

Chapitre 1 : La pratique en classe et le questionnaire

Enseignante impliquée : professeur de français ayant plus de 10ans d'expérience dans l'enseignement secondaire.

1.1.2. Méthode de recherche :

Pour réaliser notre travail de recherche, nous avons choisi d'adopter une méthode descriptive et analytique. Par la suite, nous procéderons à une comparaison entre une production écrite effectuée avant et après la remédiation.

1.1.3. Activité pédagogique mise en place :

Lors d'une activité de production écrite avec mes élèves de première année secondaire Tronc Commun Sciences, nous avons animé une séance d'une heure. Cette activité faisait partie du deuxième projet intitulé « *Rédiger une lettre ouverte à une autorité compétente pour sensibiliser à un problème et proposer des solutions* ». Elle s'inscrivait dans l'objet d'étude 1 : le discours argumentatif, et dans la séquence 1 : « *Produire un texte argumentatif pour défendre une opinion* ».

Nous avons entamé la séance par un rappel du titre du projet et de la séquence. L'objectif global de la séance, inscrit au tableau, a été clairement expliqué : « *Produire un texte argumentatif en tenant compte des contraintes liées à la situation de communication (consigne) et de l'objectif visé (convaincre)* ». La séance s'est déroulée en trois moments :

1^{er} moment : rappel et analyse du sujet de la production écrite + présentation du plan de travail :

Vos parents sont contre les réseaux sociaux (particulièrement *Facebook*) et ils trouvent que ces derniers ont beaucoup d'inconvénients. Vous souhaitez les convaincre des bienfaits de ces réseaux. Rédigez un texte argumentatif montrant leur utilité, en illustrant vos arguments. Votre texte paraîtra dans le journal de votre lycée dans la rubrique « Débat ».

Analyse du sujet de rédaction :

- Type de texte : argumentatif
- Objectif : convaincre les parents
- Thèse à défendre : l'utilité / les bienfaits des réseaux sociaux

Chapitre 1 : La pratique en classe et le questionnaire

Plan de travail:

INTRODUCTION	• ANNONCER LE THÈME (par un constat par exemple). • DONNER SON OPINION PERSONNELLE.
DÉVELOPPEMENT	• PRÉSENTER QUELQUES ARGUMENTS STRUCTURÉS À L'AIDE D'ARTICULATEURS. • UTILISER DES EXEMPLES OU EXPLICATIONS.
CONCLUSION	• RÉAFFIRMER L'OPINION DE DÉPART EN LA REFORMULANT. • PRODIGUER UN CONSEIL.

2^{ème} moment : L'élaboration de la grille d'évaluation : en collaboration avec les élèves, nous avons construit une grille d'évaluation basée sur les critères suivants :

- Rédiger un texte argumentatif structuré en trois parties : introduction, développement, conclusion.
- Présenter clairement le thème dans l'introduction.
- Exprimer explicitement la thèse défendue.
- Utiliser un lexique pertinent relatif au thème.
- Employer les indices d'opinion : pronom 'je', verbes d'opinion, modalisateurs, etc.
- Conjuguer correctement les verbes.
- Assurer la cohérence de mes arguments à l'aide des connecteurs logiques.
- Illustrer les arguments par des exemples concrets.
- Réaffirmer sa prise de position dans la conclusion.
- Respecter la ponctuation et l'orthographe.

3^{ème} moment : Rédaction des productions écrites : les élèves ont rédigé leurs productions écrites sur des feuilles doubles. À la fin de la séance, les copies ont été collectées pour la correction.

1.1.4. L'analyse des copies:

Chapitre 1 : La pratique en classe et le questionnaire

Après la correction des productions écrites de mes apprenants, les erreurs sont classées en trois catégories :

Difficultés linguistiques (fautes grammaticales, orthographiques, conjugaison) :

- Erreurs d'accord sujet-verbe (exemple : les élèves travaille ➡ les élèves travaillent)
- Confusion entre les temps (exemple : les parents sont surveillé ➡ les parents ont surveillé)
- Mauvaise orthographe des mots fréquents (exemple : *inteligeantintelligent*)

Problème de structuration :

- Absence d'introduction / conclusion
- Enchaînement d'idées sans connecteurs logiques
- Paragraphes désorganisés, idées mal agencées

Pauvreté lexicale :

- Vocabulaire limité ou inapproprié.
- Répétition excessive de certains mots (exemple : bon, bien)
- Peu de synonymes ou d'expressions variées
- Phrases courtes, manque de richesse stylistique.

1.1.5. Remédiation ciblée basée sur l'évaluation formative :

En réponse à ces difficultés, une remédiation différenciée a été planifiée sur deux séances d'une heure, elle vise à traiter les trois axes principaux identifiés :

- Renforcement des compétences grammaticales et de conjugaison.
- Amélioration de la structuration des idées dans un texte argumentatif.
- Enrichissement du vocabulaire et développement du style.

1.1.6. Propositions d'activités pour la remédiation en production écrite.

Objectif global de notre séance:

- Pallier les difficultés d'apprentissage par une série d'activités de mise à niveau.

Activité 1

Consigne : Classez convenablement ces articulateurs dans la grille ci-dessous :
toutefois, d'autre part, finalement, de plus, donc, par exemple, en premier lieu, d'un autre côté, tel que, en dernier lieu, alors, d'une part, ensuite, en conclusion

Chapitre 1 : La pratique en classe et le questionnaire

cependant, c'est pourquoi, enfin, en outre, en second lieu, mais, comme, pour ces raisons, également, d'un côté, pourtant, par ailleurs, d'abord, ainsi, d'un autre côté.

Pour introduire le 1 ^{er} argument.	
Pour introduire les arguments suivants	
Pour introduire le dernier argument.	
Pour introduire la conclusion.	
Pour introduire un exemple.	
Pour signaler une opposition	

Correction:

Pour introduire le 1 ^{er} argument.	<i>en premier lieu / d'une part / d'abord / d'un côté</i>
Pour introduire le 2 ^{ème} , 3 ^{ème} ... argument.	<i>d'autre part / de plus / d'un autre côté / ensuite / en outre / en second lieu / également / par ailleurs / d'un autre côté</i>
Pour introduire le dernier argument.	<i>Finalement / en dernier lieu / enfin</i>
Pour introduire la conclusion.	<i>donc / alors / en conclusion / c'est pourquoi / pour ces raisons / ainsi / en conclusion</i>
Pour introduire un exemple.	<i>par exemple / tel que / comme / ainsi</i>
Pour signaler une opposition	<i>toutefois / cependant / mais / pourtant</i>

Chapitre 1 : La pratique en classe et le questionnaire

Activité 2 :

Consigne : conjuguez correctement les verbes entre parenthèses au présent de l'indicatif :

1. Les élèves (consulter) souvent l'internet pour faire leurs recherches scolaires.
2. Je (naviguer) sur Internet pour trouver des vidéos explicatives.
3. Beaucoup d'élèves (télécharger) des documents utiles depuis des plateformes éducatives.
4. Mes amis et moi (partager) des liens vers des vidéos éducatives.

Correction : 1- consultent 2- navigue 3- téléchargent 4- partageons

Activité sur la structuration des idées

Consigne: Mettez les phrases suivantes dans un ordre logique pour former un paragraphe cohérent.

- a) Cela prouve que les réseaux sociaux peuvent être un excellent outil d'apprentissage.
- b) Les réseaux sociaux permettent aussi d'accéder à des ressources éducatives variées.
- c) Par exemple, de nombreux élèves regardent des vidéos explicatives sur YouTube pour mieux comprendre leurs cours.
- d) Aujourd'hui, Internet joue un rôle important dans l'éducation. Correction (ordre correct) :

1. d) Aujourd'hui, Internet joue un rôle important dans l'éducation. (Introduction du sujet)
2. b) Les réseaux sociaux permettent aussi d'accéder à des ressources éducatives variées. (Idée principale introduite)
3. c) Par exemple, de nombreux élèves regardent des vidéos explicatives sur YouTube pour mieux comprendre leurs cours. (Exemple pour illustrer l'argument)
4. a) Cela prouve que les réseaux sociaux peuvent être un excellent outil d'apprentissage. (Conclusion logique du paragraphe)

Activité sur l'enrichissement vocabulaire :

. Exercice sur l'utilisation des mots précis Consigne :

Complète les phrases avec le mot le plus approprié parmi les trois proposés.

Chapitre 1 : La pratique en classe et le questionnaire

1. Lorsqu'un utilisateur passe trop de temps sur les réseaux sociaux, on parle de _____.
a) dépendance b) réussite c) organisation
2. Facebook, Instagram et Twitter sont des _____ numériques. a) réseaux b) films c) magasins
3. Les réseaux sociaux permettent aux jeunes de _____ leurs opinions. a) cacher b) exprimer c) oublier
4. TikTok est une application très _____ auprès des adolescents. a) rare b) populaire c) interdite
5. Les informations diffusées sur Internet ne sont pas toujours _____. a) fiables b) inutiles c) invisibles

Correction : 1. a) dépendance 2. a) réseaux 3. b) exprimer 4. b) populaire 5. a) fiables

Ces activités peuvent être ajustées en fonction des besoins spécifiques des élèves. Elles peuvent être réalisées individuellement, en binôme ou en groupe afin de promouvoir l'apprentissage collaboratif.

1.2. Le questionnaire :

Pour soutenir l'objectif de notre recherche sur la place de l'évaluation formative dans le processus de la remédiation nous avons présenté cette 'analyse des données recueillies par le biais de questionnaires administrés auprès des enseignants de Français Langue Étrangère (FLE). Cette démarche vise à approfondir notre compréhension de l'intégration de l'évaluation formative dans les pratiques de remédiation pédagogique, en tenant compte des spécificités contextuelles des zones urbaines et rurales.

1.2.1. Méthodologie de l'enquête par questionnaire:

Le questionnaire est un outil privilégié pour collecter des données empiriques de manière systématique, permettant de confirmer ou d'infirmer les hypothèses de recherche. Dans le cadre de cette étude, il a été conçu pour explorer comment les enseignants de FLE utilisent l'évaluation formative pour identifier les difficultés d'apprentissage et mettre en œuvre des stratégies de remédiation adaptées.

1.2.2. Objectifs de l'enquête:

Les objectifs spécifiques de cette enquête sont les suivants :

- Identifier les méthodes d'évaluation formative employées par les enseignants de FLE pour détecter les difficultés des apprenants.

Chapitre 1 : La pratique en classe et le questionnaire

- Analyser l'utilisation des résultats de ces évaluations dans la planification et la mise en œuvre de stratégies de remédiation.
- Comparer les pratiques et perceptions des enseignants en milieu urbain et rural concernant l'efficacité de la remédiation pédagogique.

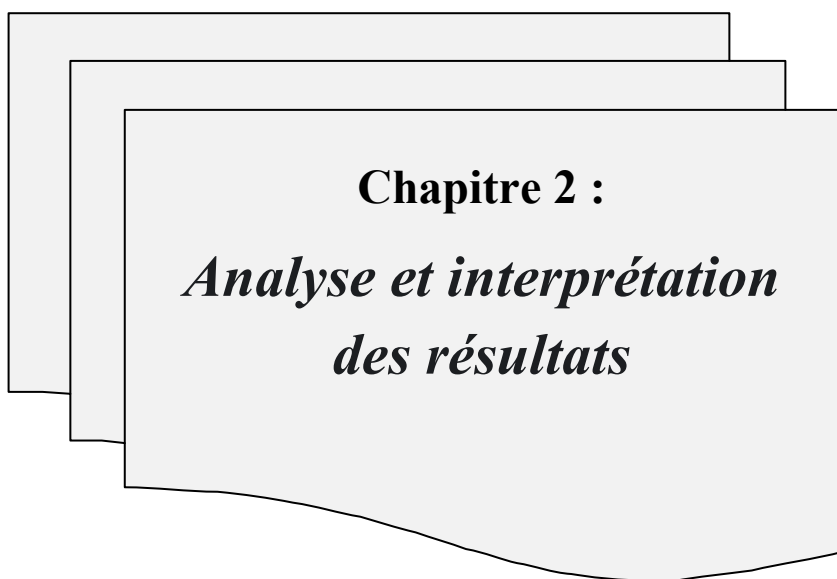
1.2.3. Méthodes d'analyse des données:

1.2.3.1. Conception et administration du questionnaire :

Le questionnaire a été élaboré en tenant compte des objectifs précités, avec des questions fermées pour des analyses quantitatives et des questions ouvertes pour recueillir des témoignages qualitatifs. Il a été administré selon deux modalités :

En ligne : via Google Forms, permettant de toucher un large éventail d'enseignants, avec 15 réponses recueillies.

En présentiel : au sein de notre commune rurale Bougtob wilaya d'El Bayadh, permettant une interaction directe et la collecte de 12 réponses supplémentaires.



Dans ce chapitre, nous proposons une analyse approfondie des données issues de notre protocole de recherche, basé sur l'observation en classe et l'administration d'un questionnaire. Pour ce faire, nous avons animé une séance pratique au lycée « Khanous Mohamed » à la commune de Bougtob « El Bayadh » et proposé un questionnaire aux enseignants de FLE. L'utilisation combinée de ces deux outils, nous a permis d'explorer notre problématique de façon riche, précise et approfondie.

Après la mise en place de l'évaluation formative et des séances de remédiation, productions avant et après remédiation permet d'évaluer les progrès réalisés et de vérifier l'efficacité des stratégies adoptées.

1. Analyse des progrès réalisés:

1.1. Amélioration des compétences linguistiques:

Avant la remédiation : 80 % des élèves commettaient des erreurs grammaticales récurrentes, notamment en ce qui concerne les accords, la conjugaison et la syntaxe. Les fautes d'orthographe étaient fréquentes, en particulier sur les mots de liaison et les terminaisons verbales. Certaines phrases étaient difficiles à comprendre en raison d'erreurs de syntaxe.

Après la remédiation : 65 % des élèves ont significativement réduit leurs erreurs grammaticales. De plus, 70 % d'entre eux ont montré une amélioration dans l'orthographe des mots souvent mal orthographiés. Une meilleure structuration syntaxique a été constatée dans 60 % des copies.

Conclusion : les exercices ciblés, tels que la correction de phrases, la reformulation et les dictées interactives, ont conduit à une nette amélioration de la précision linguistique.

1.2. Meilleure structuration des idées:

Avant la remédiation : 60 % des élèves avaient du mal à organiser leurs idées dans un paragraphe cohérent. Peu de connecteurs logiques étaient utilisés, rendant la lecture des textes difficile. Absence fréquente d'introduction et de conclusion structurée.

Après la remédiation : 75 % des élèves ont réussi à organiser leurs idées de manière plus fluide. L'utilisation des connecteurs logiques a augmenté de 50 % à 80 %. Les élèves ont intégré une introduction et une conclusion structurées.

Conclusion : L'atelier de structuration des idées a eu un impact positif en aidant les élèves à mieux organiser leurs pensées et à rendre leurs textes plus compréhensibles.

1.3. Enrichissement du vocabulaire

Avant la remédiation : Les élèves utilisaient un vocabulaire limité, souvent répétitif.

55 % des copies contenaient des phrases génériques sans précision lexicale.

Après la remédiation : 70% des élèves ont intégré un vocabulaire plus riche et varié. L'utilisation de synonymes a augmenté de 60 %, ce qui a permis de diminuer la répétition des mots.

Conclusion : Les exercices d'enrichissement lexical ont permis aux élèves de mieux exprimer leurs idées et de diversifier leur langage.

2. Comparaison des productions écrites avant/après remédiation

Synthèse : Les résultats montrent une progression significative des élèves grâce à l'intégration de l'évaluation formative et de la remédiation ciblée.

Conclusion générale des résultats : L'évaluation formative couplée à une remédiation personnalisée améliore significativement les compétences des élèves en production écrite

2.1.1. Exemple d'une production écrite d'un élève avant et après la remédiation :

Production écrite avant la remédiation

Les réseaux sociaux sont importants pour les jeunes. Ils permettent de parler avec des amis et de partager des photos. Aussi, on peut apprendre des choses avec Internet. Par exemple, on trouve des vidéos éducatives sur YouTube. De plus, les réseaux sociaux aident à passer le temps. Beaucoup de jeunes les utilisent pour s'amuser. En conclusion, les réseaux sociaux sont utiles.

Analyse des erreurs

Problèmes linguistiques : Fautes de grammaire : "les réseaux sociaux aident à passer le temps" → "les réseaux sociaux permettent de se divertir". Manque de variété syntaxique (phrases courtes et répétitives).

Problèmes de structuration : Introduction trop simple (pas de définition ni d'annonce du plan). Pas de connecteurs logiques précis pour enchaîner les idées. Conclusion trop brève.

Problèmes de vocabulaire : Répétition excessive (réseaux sociaux, jeunes, apprendre). Vocabulaire trop général (important, utile, s'amuser sans synonymes).

Production écrite après la remédiation

À l'ère du numérique, les réseaux sociaux sont devenus un moyen de communication incontournable, surtout pour les jeunes. Ils permettent de rester en contact avec ses proches, de s'informer et d'apprendre de nouvelles choses. Bien que critiqués pour certains de leurs effets négatifs, ils offrent aussi de nombreux avantages. Quels sont alors les bienfaits des réseaux sociaux ?

Tout d'abord, les réseaux sociaux facilitent la communication. Grâce à des applications comme WhatsApp et Messenger, on peut échanger instantanément avec des amis ou des membres de sa famille, même s'ils habitent à l'étranger. Cela renforce les liens sociaux et réduit l'isolement. Ensuite, ces plateformes sont une source précieuse d'information et d'apprentissage. Par exemple, sur YouTube et TikTok, on trouve des vidéos éducatives qui aident les élèves à mieux comprendre certaines matières scolaires. De même, de nombreux étudiants suivent des cours en ligne via Facebook ou Instagram.

Enfin, les réseaux sociaux offrent un espace de divertissement et de créativité. Ils permettent aux jeunes de partager leurs talents en musique, en dessin ou en écriture, et de découvrir de nouvelles passions. Des plateformes comme Instagram et TikTok encouragent l'expression artistique et la créativité.

En somme, je pense que les réseaux sociaux sont un outil indispensable dans notre société moderne. Je suis convaincu que leur bon usage peut offrir de nombreux avantages, notamment en matière de communication, d'apprentissage et de créativité. Cependant, je crois qu'il est essentiel de les utiliser avec modération afin d'éviter leurs effets négatifs, comme la dépendance ou la désinformation.

3. Analyse des progrès après remédiation

Critères d'évaluation	Avant la remédiation	Après la remédiation	Progrès observés
Grammaire et orthographe	03.5/10 (erreurs fréquentes)	8.5/10(presque aucune fautes)	+6 points
Structuration des idées	Pas d'organisation claire	Introduction/ développement et conclusion. Bien structurés	Amélioration significative
Utilisation des connecteurs logiques	Très peu utilisés,(aussi en plus)	Connecteurs variés (tout d'abord, ensuite,	Texte plus fluide

		enfin, en somme)	
Richesse de vocabulaire	Répétition fréquentes	Vocabulaire enrichi(renforcer les liens sociaux, plateforme, expression artistique...	Texte plus varié
Longueur du texte	08 lignes	18 lignes	Développement plus approfondi

Synthèse des progrès

- Grammaire améliorée grâce aux exercices sur les fautes récurrentes.
- Meilleure organisation des idées après les ateliers sur la structuration du texte.
- Utilisation de connecteurs logiques pour un enchaînement plus fluide des arguments.
- Enrichissement lexical grâce aux exercices sur les synonymes et reformulations.

Grâce à l'évaluation formative et à la remédiation ciblée, l'élève est passé d'un texte court, répétitif et peu argumenté à une production claire, structurée et riche en vocabulaire.

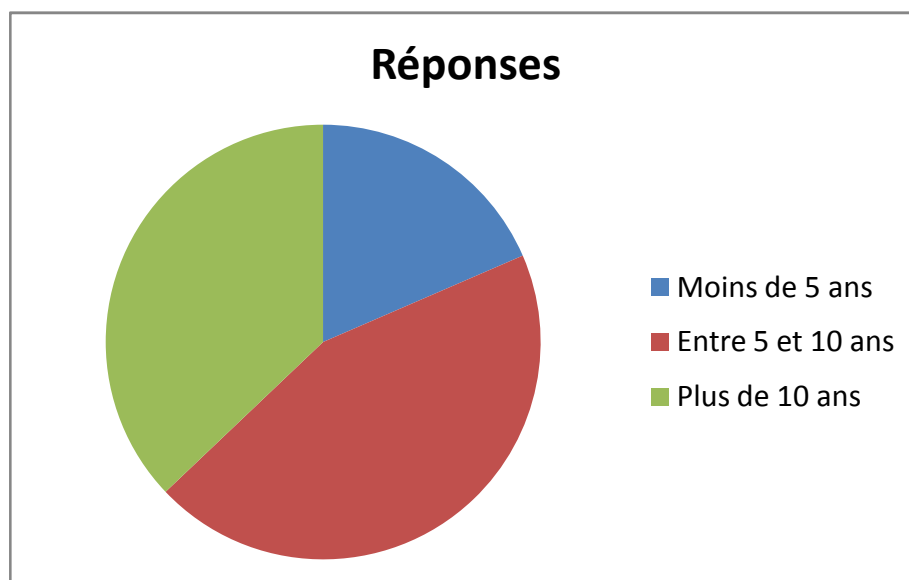
2. Le questionnaire :

Après avoir déterminé la stratégie de collecte d'informations, c'est-à-dire le questionnaire, nous passons à l'analyse des données qui sera schématisée sous formes de tableaux, puis les exposer dans des graphiques en secteurs afin de comparer les réponses des enseignants questionnés.

2.1. Présentation et interprétations des résultats

Question 1 : Depuis combien d'années enseignez-vous la langue française ?

<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Moins de 5 ans	05	18.50%
Entre 5 et 10 ans	12	44.40%
Plus de 10 ans	10	37.10%

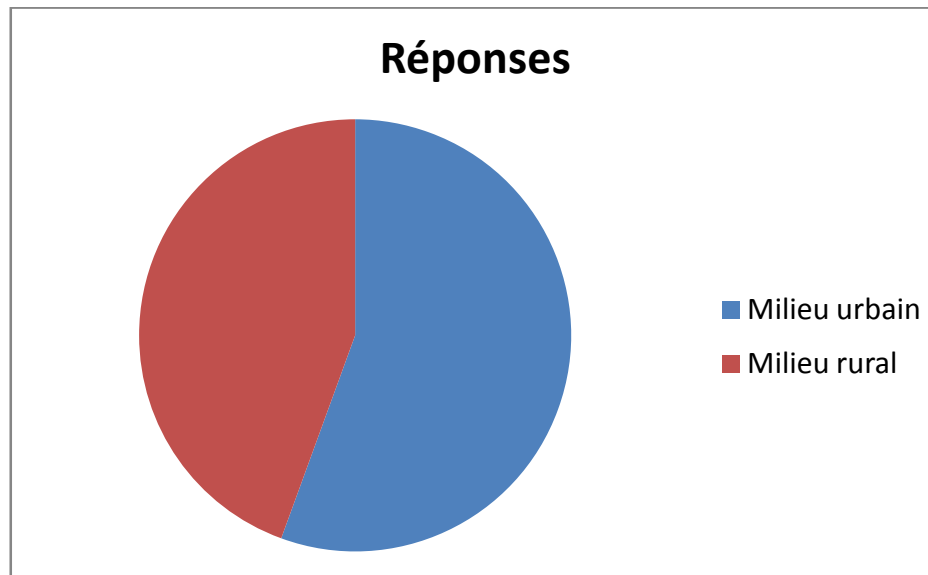


Commentaire:

La majorité des enseignants interrogés ont une expérience de plus de 5ans (75.9%), ce qui peut être un facteur favorable à l'implémentation de l'évaluation formative, car ils possèdent déjà une certaine maitrise pédagogique.

Question 2: Dans quelle région enseignez-vous ?

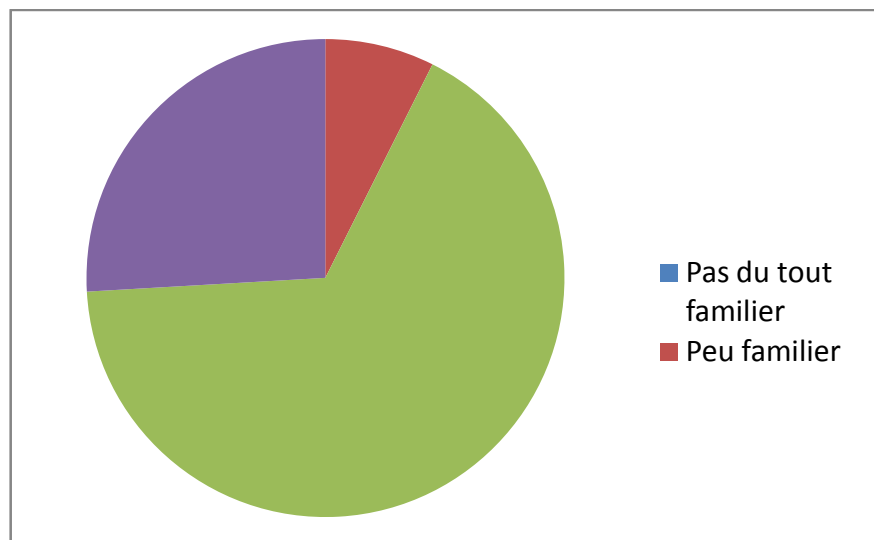
<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Milieu urbain	15	55.5%
Milieu rural	12	44.4%

**Commentaire:**

Les enseignants sont presque équitablement répartis entre le milieu urbain et rural. Cette donnée peut influencer les pratiques d'évaluation formative, car les ressources et l'accès aux outils pédagogiques peuvent différer selon l'environnement d'enseignement.

Question 3 : Dans quelle mesure êtes-vous familiarisé avec le concept d'évaluation formative ?

<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Pas du tout familier	0	0%
Peu familier	2	7.4%
Assez familier	18	66.7%
Très familier	07	25.9%

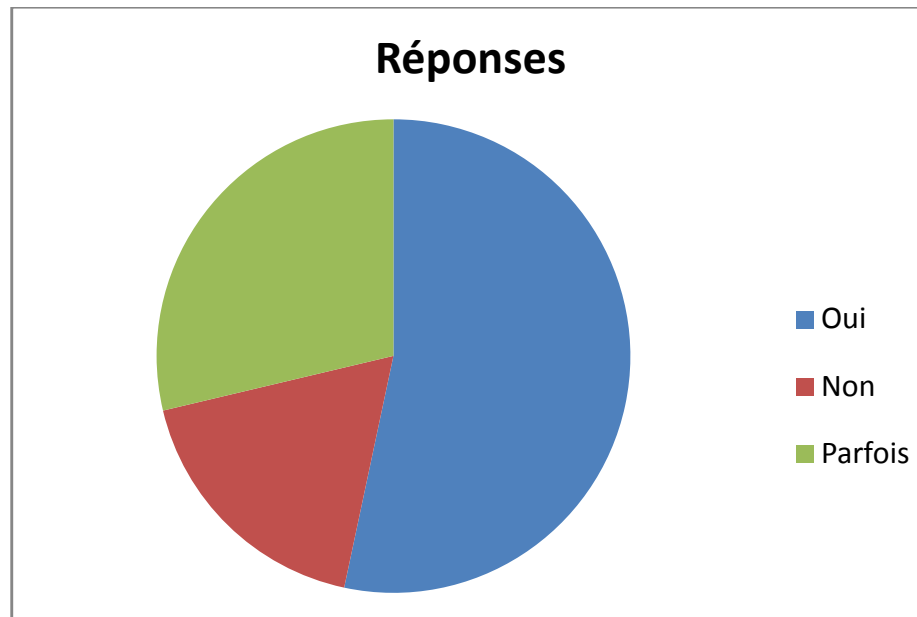


Commentaire :

La majorité des enseignants (86.2%) se disent au moins assez familier avec l'évaluation formative, ce qui indique une bonne connaissance théorique du concept. Toutefois, il reste une minorité (7.4%) qui pourrait nécessiter une formation supplémentaire.

Question 4 : Évaluation formative**Utilisez-vous des formes d'évaluation formative dans votre enseignement?**

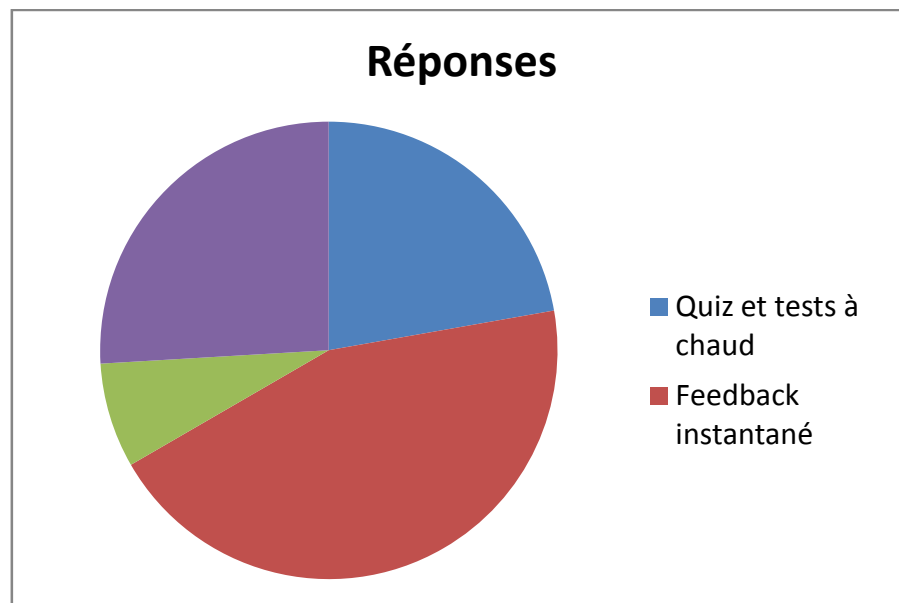
<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Oui	15	55.%
Non	05	18.5%
Parfois	08	29.6%

**Commentaire :**

Bien que plus de la moitié des enseignants utilisent l'évaluation formative, une part significative (29.6%) l'utilise rarement ou pas de tout (18.5%). Cela peut être dû à des contraintes pédagogiques ou à un manque de formation.

Question 5: Quelles méthodes d'évaluation formative utilisez-vous ? (Cochez tout ce qui s'applique)

<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Quiz et tests à chaud	06	22.2%
Feedback instantané	12	44.4%
Observation en classe	02	7.4%
Discussions en groupe	07	25.9%



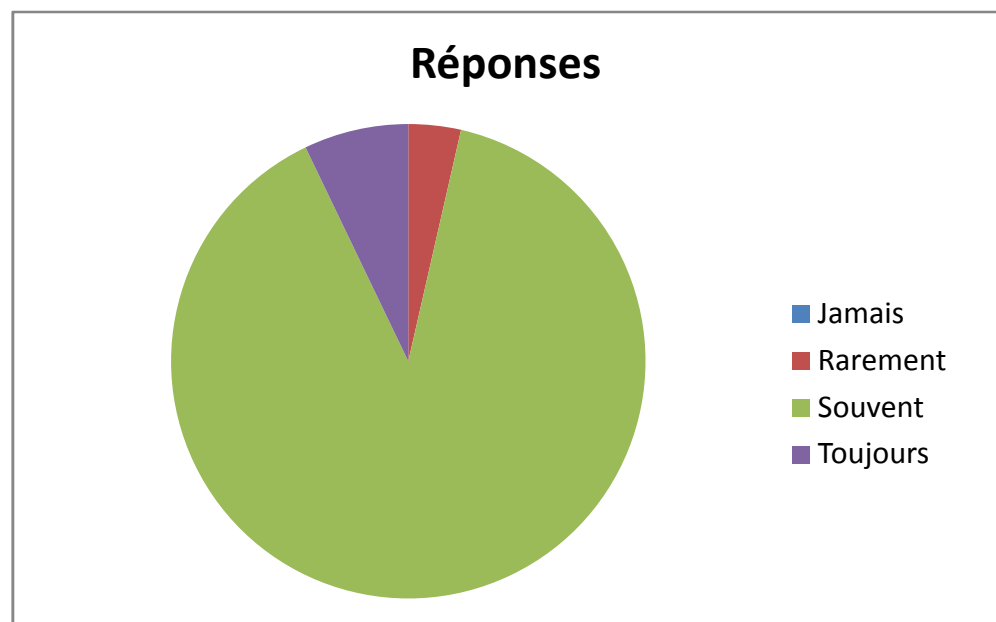
Commentaire:

Le feedback instantané et les discussions en groupes sont les méthodes privilégiées, ce qui est positif pour une évaluation formative efficace. Cependant, l'observation en classe est peu utilisée, alors qu'elle permet un suivi individualisé des élèves.

Question 6 : Remédiation

À quelle fréquence intégrez-vous l'évaluation formative dans votre processus d'enseignement ?

<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Jamais	00	0%
Rarement	01	3.7%
Souvent	25	92.66%
Toujours	02	7.4%

**Commentaire :**

Une large majorité des enseignants (92.1%) intègre fréquemment l'évaluation formative dans leur enseignement, ce qui est encourageant et témoigne de son importance dans la pédagogie.

Question 7 : Comment définiriez-vous la remédiation dans le contexte de votre enseignement ?

Nous avons reçu 20 réponses, dont la majorité sont des retours :

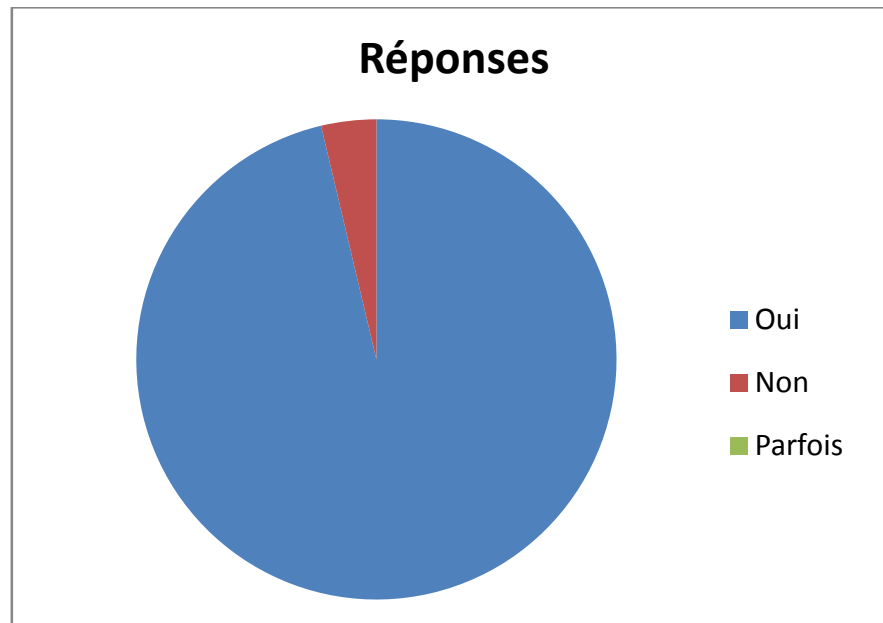
- La remédiation pédagogique est un moyen de pallier des lacunes d'apprentissage
- Un moyen de repérage, qui me permet de suivre le progrès de l'apprenant
- corriger les insuffisances
- Une évaluation indispensable.
- Corriger et remédier les lacunes identifier chez les élèves
- Aider les élèves à surmonter les difficultés d'apprentissage.

Commentaire :

Les définitions données par les enseignants soulignent la remédiation comme un processus indispensable pour identifier et corriger les lacunes des élèves. Cela reflète une bonne compréhension du rôle de la remédiation dans l'amélioration des apprentissages

Question 8 : Utilisez-vous l'évaluation formative pour guider vos stratégies de remédiation ?

<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Oui	26	96.3%
Non	01	3.7%
Parfois	00	0%

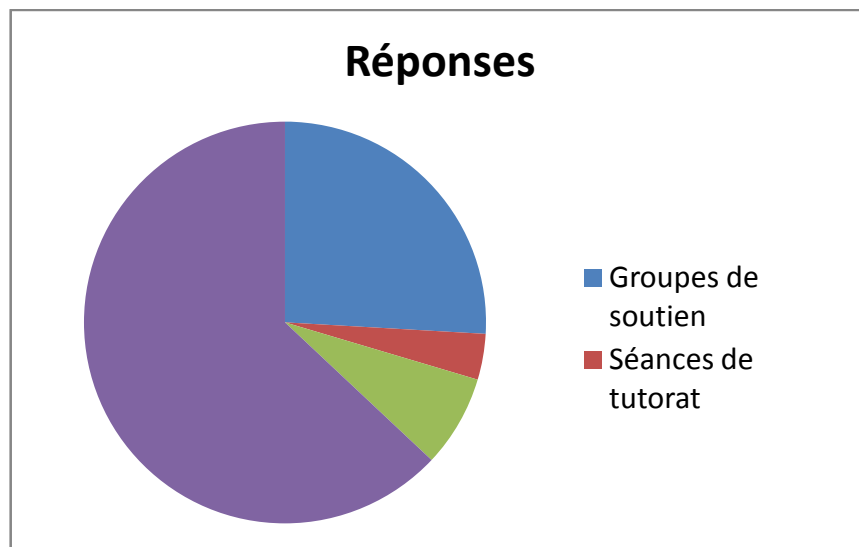


Commentaires :

L'évaluation formative est clairement perçue comme un outil essentiel pour la remédiation, avec une adoption quasi unanime.

Question 9: Quels types de remédiation appliquez-vous pour donner suite aux résultats de l'évaluation formative ? (Cochez tout ce qui s'applique)

<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Groupes de soutien	07	25.9%
Séances de tutorat	01	3.7%
Activités personnalisées	02	7.4%
Révisions en classe	17	63%



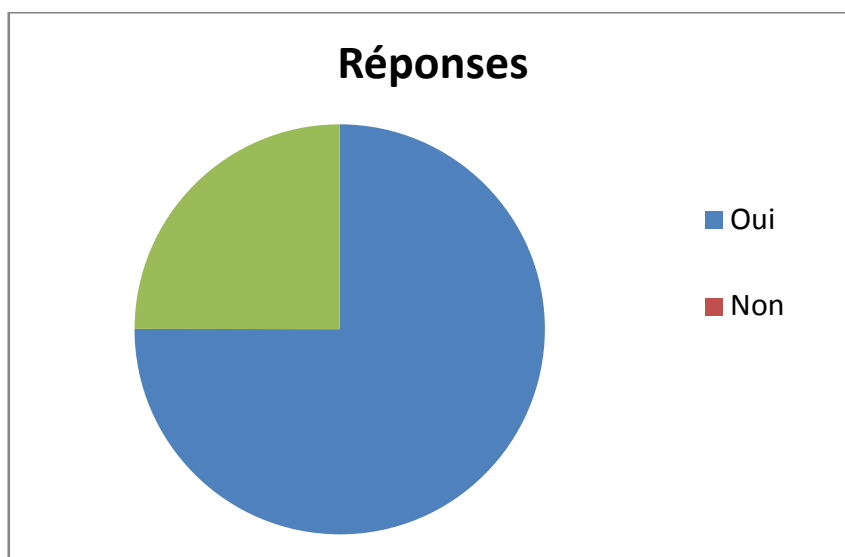
Commentaire :

La révision en classe est l'approche la plus utilisée, ce qui montre une approche collective de la remédiation. Alors que les stratégies plus individualisées et les séances de tutorat sont rarement mises en œuvre, probablement par manque de ressources.

Question 10: Perceptions et défis :

Pensez-vous que l'évaluation formative améliore l'efficacité de la remédiation ?

<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Oui	21	77.8%
Non	00	0%
Peut être	07	25.9%

**Commentaire :**

Une majorité des enseignants reconnaît l'efficacité de l'évaluation formative dans la remédiation, bien que certains expriment des doutes.

Question 11: Quels sont, selon vous, les principaux avantages de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation ?

(Réponse ouverte)

On a reçu 09 réponses

- Pour moi, les évaluations formatives aident les élèves à identifier leurs points forts et leurs points faibles et à cibler les domaines qui nécessitent un travail.
- Elle aide l'enseignant à repérer les lacunes de chaque élève et d'y remédier
- Facilite la transmission de savoir par l'enseignant et la compréhension chez l'élève
- Mesurer et identifier le niveau de difficulté chez les apprenants
- L'évaluation formative permet d'identifier les difficultés des apprenants en temps réel et d'adapter la remédiation en fonction de leurs besoins. Elle favorise un apprentissage progressif grâce à des feedbacks réguliers, encourage l'engagement des élèves et améliore leur autonomie. En ajustant les stratégies pédagogiques en fonction des résultats obtenus,

elle contribue à une meilleure acquisition des compétences et à la réduction des écarts de niveau entre les apprenants.

- Développer des compétences chez les apprenants / consolider les notions non acquises
- Proposer des activités pour corriger les insuffisances
- Selon moi, les principaux avantages de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation, c'est l'observation des apprenants pendant les cours pour repérer les difficultés qu'ils rencontrent leur apprentissage.
- Identification rapide des lacunes, motivation et engagement

Commentaire :

Les réponses ne soulignent que l'évaluation formative :

- Permet d'identifier rapidement les difficultés.
- Améliore la motivation et l'engagement des élèves
- Favorise un apprentissage adapté et progressif.

Question 12: Quels défis rencontrez-vous lors de l'intégration de l'évaluation formative dans votre enseignement ? (Réponse ouverte)

Nous avons reçu 10 réponses:

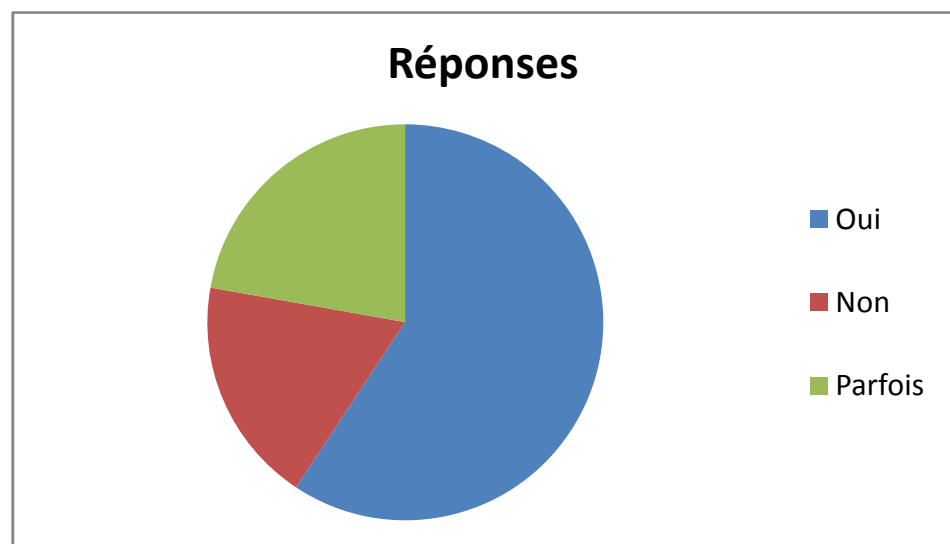
- Le manque de ressources, le manque de temps personnel, le travail sur des objectifs à long terme, les conflits et les excuses des élèves, etc.
- Le temps
- manque de formation
- Comment je vais organiser cette évolution pour atteindre mon objectif
- L'intégration de l'évaluation formative dans mon enseignement présente plusieurs défis. Tout d'abord, le manque de temps pour analyser les résultats et ajuster les activités pédagogiques en conséquence peut être un obstacle. Ensuite, l'engagement des apprenants varie, et certains peuvent percevoir cette évaluation comme une contrainte plutôt qu'un outil d'amélioration. De plus, l'absence de formation spécifique et de ressources adaptées rend parfois difficile la mise en place d'outils efficaces pour un suivi individualisé. Enfin, la gestion d'une évaluation continue dans des classes aux effectifs élevés complique la personnalisation du feedback et la remédiation ciblée.
- manque des méthodes efficaces
- Manque de formation pour les enseignants
- Le surplus des élèves qui fait un blocage
- Le travail sur des objectifs à long terme.les conflits et les excuses des élèves.
- Manque de formation

Commentaires : les obstacles identifiés sont :

- Manque de temps
- Manque de la formation
- Classes surchargées.
- Ces défis montrent que la mise en place de l'évaluation formative n'est pas toujours simple et pourrait bénéficier d'un soutien institutionnel.

Question 13 :Avez-vous reçu une formation ou un soutien pour intégrer l'évaluation formative et la remédiation ?

<i>Réponses</i>	<i>Nombre</i>	<i>Pourcentages</i>
Oui	16	59.3%
Non	05	18.5%
Parfois	06	22.2%

**Commentaire :**

Une majorité d'enseignants a reçu une formation, mais près de la moitié n'ont pas reçu de formation régulière sur l'évaluation formative, ce qui peut expliquer certaines difficultés dans son application.

Conclusion:

L'analyse des résultats issus des deux outils d'enquête que nous avons mobilisés à fourni des informations précieuses, mettant en lumière le rôle central l'importance de l'évaluation formative dans le processus remédiation auprès des élèves de *IAS T.C. Sciences*.

Cette forme d'évaluation apparaît comme un levier essentiel, incitant les enseignants à diversifier leurs méthodes et outils d'évaluation afin de mieux réguler et soutenir les apprentissages.

Les résultats recueillis révèlent l'impact positif de l'évaluation formative sur les élèves en leur offrant une meilleure compréhension de leurs acquis et de leurs lacunes, ce qui favorise une amélioration tangible de leurs résultats scolaires.

Conclusion générale

Conclusion générale

Conclusion générale :

L'étude menée sur la place de l'évaluation formative dans le processus de la remédiation a permis de mettre en lumière l'importance fondamentale de cette forme d'évaluation dans l'amélioration des apprentissages, particulièrement dans le contexte de la première année secondaire (1AS.T.C Sciences).

L'évaluation formative, en tant qu'outil de régulation des apprentissages, se distingue par sa capacité à détecter les difficultés des élèves de manière précoce, à guider l'enseignant dans la prise de décision pédagogique et à favoriser une approche plus différenciée et individualisée.

La problématique posée portait sur la manière dont l'évaluation formative peut efficacement contribuer au processus de remédiation. L'analyse des données recueillies ainsi que l'étude théorique ont démontré que, lorsqu'elle est intégrée de façon réfléchie dans la pratique pédagogique, l'évaluation formative ne se limite pas à une simple vérification des acquis, mais devient un levier puissant d'action pour la remédiation. Elle permet d'ajuster l'enseignement en continu et de soutenir les élèves dans leurs apprentissages en leur offrant des rétroactions constructives et en les impliquant activement dans leur progression.

Cependant, malgré les nombreux avantages théoriques de l'évaluation formative, sa mise en œuvre sur le terrain reste confrontée à plusieurs défis. Parmi eux, on note le manque de formation des enseignants sur les outils et les méthodes d'évaluation formative, la surcharge des programmes, le grand nombre d'élèves par classe, ainsi qu'une culture scolaire encore très axée sur l'évaluation sommative.

Ces obstacles limitent l'efficacité du processus de remédiation, lequel dépend étroitement de la qualité et de la fréquence des évaluations formatives. Dans cette perspective, il est nécessaire de renforcer la formation initiale et continue des enseignants en matière d'évaluation formative, de promouvoir une culture de l'évaluation au service des apprentissages, et d'alléger les contraintes structurelles et organisationnelles qui freinent son application.

Des efforts doivent aussi être faits pour intégrer les outils numériques et les pratiques innovantes qui facilitent l'individualisation des parcours et la réactivité de l'enseignement.

En conclusion, l'évaluation formative constitue un maillon essentiel du processus de remédiation. Elle incarne une pédagogie de l'écoute, de l'ajustement et de l'accompagnement. Si elle est valorisée et bien intégrée dans les pratiques éducatives, elle peut contribuer significativement à réduire les inégalités scolaires et à favoriser la réussite de tous les élèves.

*Références
bibliographiques*

Références bibliographiques

Ouvrages

Ardoino, J. B. (1989). *D'une évaluation en miettes à une évaluation en actes.* Paris: Andsha.

BOUZID, S. DJERBI, H.(2022).L'évaluation formative à l'université :un moyen de progression et de préventionde l'échec.*DansAfaq fikriya*,10 (01),737.738.

Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues (CECRL). (2001). *Apprendre, Enseigner, Evaluer.* Strasbourg : Unité des Politiques linguistiques. p. 18.

Charles, >. H. (1991). *L'évaluation, règles du jeu. Des intentions aux outils.*In *Revue française de pédagogie* n° 94 , pp. 104-107.

Dictionnaire :

Cuq, J. -P. (2003). *'Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde.* Paris : CLE International.

DE LANDSHERE, G. (1979). *Dictionnaire de l'évaluation et de la rechercheenéducation.*Paris.PUF.

Raynal F, R. A. (1998). *Pédagogie : dictionnaire des concepts clés.*

ROBERT, J. P. (2008). *Dictionnaire pratique de didactique du FLE.* Paris : Ophrys.

Mémoires :

ADIB.y(2013). *Évaluation des acquis d'apprenants du Français Langue Étrangère en module de Technique d'Expression Écrite et Orale en 1ère année Universitaire* (Thèse DE Doctorat, Université d'Oran).

BEN AISSA, F (2017). *L'impact de l'évaluation formative sur la compétence rédactionnelle en activité de production écrite dans le processus d'enseignement/ apprentissage du FLE Cas d'étude : Les apprenants de la 2ème A.S. Lettres et Philosophie* (Mémoire de Master, Université Ahmed Draya –Adrar).

GUEDIDA. F (2015). *L'évaluation formative : un nouvel enjeu pour l'amélioration des compétences rédactionnelles chez les apprenants de la première année secondaire : Cas du lycée Ahmed Ben Brahim Ain-Zaatout* (Mémoire de Master, Université Mohamed Khider – Biskra).

KAHHOUL. F (2021). *Les épreuves de l'évaluation sommative et certificative en classe de FLE entre pratiques enseignantes et exigences institutionnelles : Cas de la 4ème A.M de la commune de Biskra* (Mémoire de Master, Université Mohamed Khidra Biskra).

MERSI, A (2021). *L'importance de l'évaluation formative dans l'enseignementapprentissage du FLE : cas des apprenants du 2ème année secondaire* (Mémoire de Master, Université de Tissemsilt).

Références bibliographiques

- MESSANI, M (2023). *L'impact de l'évaluation formative sur la motivation des apprenants : cas des apprenants de 2^{ème} année secondaire* (Mémoire de Master, Université Salhi Ahmed-Naama) sous la direction du Dr. Abdelkader NEKHOUET BELALEUG
- SEIHOUB, I. (2016). *Place et rôle de l'évaluation formative dans l'enseignement-apprentissage du FLE-cas de la 2^{ème} AM.* (Mémoire de Magister, Université d'Oran 2).

Documents officiels :

Guide de professeur 1^{ère} année secondaire (Sciences - Technologie). Document d'accompagnement du 1^{ère} année secondaire.

Sitographie :

DE KETELE, G.M. (1986). *L'évaluation et le curriculum : les fondements conceptuels, les débats, les enjeux.* Les dossiers des sciences de l'éducation.

<https://journals.openedition.org/dse/1022?lang=en>. Consulté le 26-03-2025

Dr ADAM, L. (2021). *L'évaluation Formative Facteur D'amélioration Des Compétences Rédactionnelles Chez Les Élèves De L'école Publique Annexe Groupe 1B de Bamiyanga cas de la classe du CM2.*

<https://www.imjst.org/wp-content/uploads/2021/02/IMJSTP29120433.pdf>. Consulté le 26-03-2025.

Évaluation et numérique — Direction de la recherche et du développement sur les usages du numérique éducatif Alexandra Coudray, chargée de la veille et de la prospective. *Les différentes formes d'évaluations.* https://www.reseaucanope.fr/fileadmin/user_upload/Projets/agence_des_usages/Evaluation_et_numerique/3_Les_différentes_formes_d_evaluations.pdf. Consulté le 26/03/2025.

Les différentes formes d'évaluations : Évaluation et numérique — Direction de la recherche et du développement sur les usages du numérique éducatif Alexandra Coudray, chargée de la veille et de la prospective .

https://www.reseaucanope.fr/fileadmin/user_upload/Projets/agence_des_usages/Evaluation_et_numerique/3_Les_différentes_formes_d_evaluations.pdf. Consulté le 06/04/2025.

Remédiation pédagogique : définition, types, exemples et stratégies « En ligne ».. Disponible à l'adresse https://www.bienenseigner.com/remediation-pedagogique/#google_vignette. Consulté le 06/04/2025.

Annexes

Projet 2 : Rédiger une lettre ouverte à une autorité compétente pour sensibiliser à un problème et proposer des solutions

Objet d'étude : Le discours argumentatif « La lettre ouverte ».

Séquence 1 : **Produire un texte argumentatif pour défendre une opinion.**

SÉANCE DE : **PRODUCTION ÉCRITE**

Objectif global :

Produire un texte argumentatif en tenant compte des contraintes liées à la situation de communication (consigne) et du but visé (convaincre).

Objectifs d'apprentissage :

- Confronter l'apprenant à une situation problème l'incitant à réfléchir sur le modèle discursif le plus approprié à produire.
- Savoir réintégrer les notions déjà acquises dans sa rédaction.
- Analyser un sujet de rédaction proposé et élaboration collective d'une grille d'autoévaluation.

SUJET :

Vos parents sont contre les réseaux sociaux (particulièrement *Facebook*) et ils trouvent que ces derniers ont beaucoup d'inconvénients. Vous voulez les convaincre des bienfaits de ces réseaux.

Rédigez un texte argumentatif qui montre l'utilité de ces médias sociaux en donnant des arguments illustrés. Votre texte paraîtra dans le journal de votre lycée dans la rubrique « Débat ».

M1 : Analyse du sujet de rédaction :

- **Type de texte à rédiger + visée** : texte argumentatif pour convaincre les parents
- **Thèse à défendre** : Les bienfaits des réseaux sociaux / l'utilité des médias sociaux.

Plan de travail :

INTRODUCTION	• ANNONCER LE THÈME (par un constat par exemple). • DONNER SON OPINION PERSONNELLE.
DÉVELOPPEMENT	• PRÉSENTER QUELQUES ARGUMENTS STRUCTURÉS À L'AIDE D'ARTICULATEURS. • UTILISER DES EXEMPLES OU EXPLICATIONS.
CONCLUSION	• RÉAFFIRMER L'OPINION DE DÉPART EN LA REFORMULANT. • DONNER UN CONSEIL.

M2 : L'Elaboration de la grille d'évaluation :

Est-ce que...	Oui	Non
- Je dois rédiger un texte argumentatif qui comporte trois parties : introduction – développement – conclusion.		
- Je dois présenter le thème dans l'introduction.		
- Je dois exprimer explicitement la thèse que je veux défendre.		
- Je dois exprimer explicitement la thèse que je veux défendre.		
- Je dois utiliser un lexique approprié relatif au thème.		
- Je dois bien employer les indices d'opinion : pronom 'je', les verbes d'opinion, modalisateurs, ... etc.		
- Je dois conjuguer les verbes correctement.		
- Je dois assurer la cohérence de mes arguments en utilisant les connecteurs adéquats.		
- Je dois illustrer mes arguments à l'aide d'exemples concrets.		
- Je dois confirmer ma prise de position dans la conclusion.		
- Je dois respecter la ponctuation et l'orthographe		
- Je dois rédiger un texte argumentatif qui comporte trois parties : introduction – développement – conclusion.		
- Je dois présenter le thème dans l'introduction.		

M3 : Demandez aux élèves de rédiger leurs productions écrites sur des feuilles doubles.

À la fin de cette séance, ils remettront leurs copies pour la correction

Projet 2 : *Rédiger une lettre ouverte à une autorité compétente pour sensibiliser à un problème et proposer des solutions*

Objet d'étude : Le discours argumentatif « La lettre ouverte ».

Séquence 1 : *Produire un texte argumentatif pour défendre une opinion.*

SÉANCE DE REMÉDIATION

Objectifs :

- La remédiation a pour objectif **d'éviter** que l'élève **n'accumule** des **lacunes** dont les effets pourraient être dramatiques pour la poursuite de sa scolarité.
- Pallier aux difficultés d'apprentissage par une série d'activités de mise à niveau.

Activité 1 :

Classez convenablement ces articulateurs dans la grille ci-dessous :

toutefois, d'autre part, finalement, de plus, donc, par exemple, en premier lieu, d'un autre côté, tel que, en dernier lieu, alors, d'une part, ensuite, en conclusion, cependant, c'est pourquoi, enfin, en outre, en second lieu, mais, comme, pour ces raisons, également, d'un côté, pourtant, par ailleurs, d'abord, ainsi, d'un autre côté.

Pour introduire le 1^{er} argument.	
Pour introduire les arguments suivants	
Pour introduire le dernier argument.	
Pour introduire la conclusion.	
Pour introduire un exemple.	
Pour signaler une opposition	

Activité corrigée :

Pour introduire le 1^{er} argument.	<i>en premier lieu / d'une part / d'abord / d'un côté</i>
Pour introduire le 2^{ème}, 3^{ème} ... argument.	<i>d'autre part / de plus / d'un autre côté / ensuite / en outre / en second lieu / également / par ailleurs / d'un autre côté</i>
Pour introduire le dernier argument.	<i>Finalement / en dernier lieu / enfin</i>
Pour introduire la conclusion.	<i>donc / alors / en conclusion / c'est pourquoi / pour ces raisons / ainsi / en conclusion</i>
Pour introduire un exemple.	<i>par exemple / tel que / comme / ainsi</i>
Pour signaler une opposition	<i>toutefois / cependant / mais / pourtant</i>

NB :

1) Les couples d'articulateurs suivants sont employés simultanément (en même temps et dans le même contexte) :

- a) d'une part / d'autre part
- b) d'un côté / d'un autre côté.

2) L'articulateur « **ainsi** » peut introduire **un exemple** pour illustrer un argument (dans la partie développement du texte) ou **une conclusion** (dernière partie d'un texte argumentatif).

Activité 2 : Mettez les phrases suivantes dans un ordre logique pour former un paragraphe cohérent.

- a) Cela prouve que les réseaux sociaux peuvent être un excellent outil d'apprentissage.
- b) Les réseaux sociaux permettent aussi d'accéder à des ressources éducatives variées.
- c) Par exemple, de nombreux élèves regardent des vidéos explicatives sur YouTube pour mieux comprendre leurs cours.
- d) Aujourd'hui, Internet joue un rôle important dans l'éducation

Correction

- 1. d) Aujourd'hui, Internet joue un rôle important dans l'éducation. (Introduction du sujet)
- 2. b) Les réseaux sociaux permettent aussi d'accéder à des ressources éducatives variées. (Idée principale introduite)
- 3. c) Par exemple, de nombreux élèves regardent des vidéos explicatives sur YouTube pour mieux comprendre leurs cours. (Exemple pour illustrer l'argument)
- 4. a) Cela prouve que les réseaux sociaux peuvent être un excellent outil d'apprentissage. (Conclusion logique du paragraphe)

Activité 3 :

Complète les phrases avec le mot le plus approprié parmi les trois proposés.

- 1. Lorsqu'un utilisateur passe trop de temps sur les réseaux sociaux, on parle de _____. a) dépendance b) réussite c) organisation
- 2. Facebook, Instagram et Twitter sont des _____ numériques. a) réseaux b) films c) magasins
- 3. Les réseaux sociaux permettent aux jeunes de _____ leurs opinions. a) cacher b) exprimer c) oublier
- 4. TikTok est une application très _____ auprès des adolescents. a) rare b) populaire c) interdite
- 5. Les informations diffusées sur Internet ne sont pas toujours _____. a) fiables b) inutiles c) invisibles

Correction :

- a) dépendance 2. a) réseaux 3. b) exprimer 4. b) populaire 5. a) fiables

Le questionnaire

Ce questionnaire a pour objectif de collecter vos perceptions, vos pratiques et vos suggestions en tant qu'enseignant et enseignante de langue française. Vos réponses seront traitées de manière anonyme et seront utilisées uniquement à des fins de recherche. Nous vous remercions de prendre le temps de partager votre expérience et vos réflexions sur ce sujet.

Informations générales

- 1- Depuis combien d'années enseignez-vous la langue française ?
- a) Moins de 5 ans ☐
- b) Entre 5 et 10 ans ☐
- c) Plus de 10 ans ☐
- 2- Dans quelle région enseignez-vous ?
- a) Milieu urbain ☐
- b) Milieu rural ☐
- 3- Dans quelle mesure êtes-vous familiarisé avec le concept d'évaluation formative ?
- a) Pas du tout familier ☐
- b) Peu familier ☐
- c) Assez familier ☐
- d) Très familier ☐

Évaluation formative

- 1- Utilisez-vous des formes d'évaluation formative dans votre enseignement ?
- a) Oui ☐
- b) Non ☐
- c) Parfois ☐
- 2- Quelles méthodes d'évaluation formative utilisez-vous ? (Cochez tout ce qui s'applique)
- a) Quiz et tests à chaud ☐
- b) Feedback instantané ☐
- c) Observation en classe ☐
- d) Discussions en groupe ☐
- e) Autre (veuillez préciser) :
- 3- À quelle fréquence intégrez-vous l'évaluation formative dans votre processus d'enseignement ?
- a) Jamais ☐
- b) Rarement ☐
- c) Souvent ☐
- d) Toujours ☐

Remédiation :

- 1- Comment définiriez-vous la remédiation dans le contexte de votre enseignement ?
(Réponse ouverte)

.....

.....

- 2- Utilisez-vous l'évaluation formative pour guider vos stratégies de remédiation ?
- a) Oui ☐
- b) Non ☐
- c) Parfois ☐

- 3- Quels types de remédiation appliquez-vous pour donner suite aux résultats de l'évaluation formative ?
(Cochez tout ce qui s'applique)
- a) Groupes de soutien ☐
 - b) Séances de tutorat ☐
 - c) Activités personnalisées ☐
 - d) Révisions en classe ☐
 - e) Autre (veuillez préciser) :

Perceptions et défis :

- 1- Pensez-vous que l'évaluation formative améliore l'efficacité de la remédiation ?
- a) Oui ☐
 - b) Non ☐
 - c) Peut-être ☐

- 2- Quels sont, selon vous, les principaux avantages de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation ?

(Réponse ouverte)

.....

.....

.....

- 3- Quels défis rencontrez-vous lors de l'intégration de l'évaluation formative dans votre enseignement ?

(Réponse ouverte)

.....

.....

.....

- 4- Avez-vous reçu une formation ou un soutien pour intégrer l'évaluation formative et la remédiation ?

- a) Oui ☐
- b) Non ☐
- c) Parfois ☐

Merci de votre participation. Vos réponses seront essentielles pour approfondir notre compréhension de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation et pour améliorer les pratiques pédagogiques en Algérie.

À l'ère du numérique, les réseaux sociaux sont devenus un moyen de communication instantané, surtout pour les jeunes, ils permettent de rester en contact avec ses proches de s'informer et d'apprendre de nouvelles choses. Bien que critiqués pour certains de leurs effets négatifs, ils offrent aussi de nombreux avantages. Quels sont alors les bienfaits des réseaux sociaux ?

Tout d'abord, les réseaux sociaux facilitent la communication. Grâce à des applications comme WhatsApp et Messenger, on peut échanger instantanément avec des amis ou des membres de sa famille, même s'ils habitent à l'étranger. Cela renforce les liens sociaux et réduit l'isolement. Ensuite, ces plateformes sont une source précieuse d'information et d'apprentissage, par exemple, sur YouTube et TikTok, on trouve les vidéos éducatives qui aident les élèves à mieux comprendre. Certaines matières scolaires. De même, de nombreux étudiants suivent des cours

en ligne. Via Facebook. Au instagram.

Enfin, les réseaux offrent un espace de liberté et de créativité, ils permettent aux jeunes de partager leurs talents en musique, en dessin ou en écriture, et de découvrir de nouvelles passions. Des plateformes comme Instagram et TikTok encouragent l'expression artistique et la créativité.

En somme, je pense que les réseaux sont un outil indispensable dans notre société moderne. Je suis convaincu que leur usage peut offrir de nombreux avantages, notamment en matière de communication, d'apprentissage et de créativité. Cependant, je crois qu'il est essentiel de les utiliser avec modération afin d'éviter leurs effets négatifs, comme la dépendance ou la désinformation.

Les réseaux sociaux sont devenus un moyen de communication très important. Donc, qu'elles sont ces avantages :

D'abord, ils sont de très utiles puissants pour l'éducation, le commerce, et la solidarité.

De plus, on peut apprendre de nouvelles choses en regardant des vidéos ou en lisant des articles.

Enfin, ils aident les jeunes à s'ouvrir au monde et à découvrir d'autres pays.

Les réseaux sociaux sont très
bénéfiques ~~par~~ pour plusieurs
raisons :

D'abord, ils permettent de
communiquer facilement avec des
personnes du monde entier.

De plus, ils nous aident à nous
informer rapidement sur l'actualité.

Enfin, ils sont des moyens pour
découvrir des nouvelles cultures et
apprendre des choses intéressantes.

Le questionnaire

Ce questionnaire a pour objectif de collecter vos perceptions, vos pratiques et vos suggestions en tant qu'enseignant et enseignante de langue française. Vos réponses seront traitées de manière anonyme et seront utilisées uniquement à des fins de recherche. Nous vous remercions de prendre le temps de partager votre expérience et vos réflexions sur ce sujet.

Informations générales

Depuis combien d'années enseignez-vous la langue française ?

- a) Moins de 5 ans ☐
- b) Entre 5 et 10 ans ☐
- c) Plus de 10 ans ☒

Dans quelle région enseignez-vous ?

- a) Milieu urbain ☐
- b) Milieu rural ☒

Dans quelle mesure êtes-vous familiarisé avec le concept d'évaluation formative ?

- a) Pas du tout familier ☐
- b) Peu familier ☐
- c) Assez familier ☒
- d) Très familier ☐

Evaluation formative

Utilisez-vous des formes d'évaluation formative dans votre enseignement ?

- a) Oui ☒
- b) Non ☐
- c) Parfois ☐

Quelles méthodes d'évaluation formative utilisez-vous ? (Cochez tout ce qui s'applique)

- a) Quiz et tests à chaud ☐
- b) Feedback instantané ☒
- c) Observation en classe ☒
- d) Discussions en groupe ☒
- e) Autre (veuillez préciser) :

À quelle fréquence intégrez-vous l'évaluation formative dans votre processus d'enseignement ?

- a) Jamais ☐
- b) Rarement ☐
- c) Souvent ☒

d) Toujours

Remédiation :

Comment définiriez-vous la remédiation dans le contexte de votre enseignement ?

(Réponse ouverte)

une évaluation indispensable

Utilisez-vous l'évaluation formative pour guider vos stratégies de remédiation ?

a) Oui

☒

b) Non

☐

c) Parfois

☐

Quels types de remédiation appliquez-vous pour donner suite aux résultats de l'évaluation formative ? (Cochez tout ce qui s'applique)

a) Groupes de soutien

☒

b) Séances de tutorat

☒

c) Activités personnalisées

☐

d) Révisions en classe

☒

e) Autre (veuillez préciser) :

Perceptions et défis :

Pensez-vous que l'évaluation formative améliore l'efficacité de la remédiation ?

a) Oui

☒

b) Non

☐

c) Peut-être

☐

Quels sont, selon vous, les principaux avantages de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation ?

(Réponse ouverte)

Facilite la transmission de savoir

Quels défis rencontrez-vous lors de l'intégration de l'évaluation formative dans votre enseignement ?

(Réponse ouverte) surcharge de classes.

Avez-vous reçu une formation ou un soutien pour intégrer l'évaluation formative et la remédiation ?

a) Oui

☐

b) Non

☒

c) Parfois

☐

Merci de votre participation. Vos réponses seront essentielles pour approfondir notre compréhension de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation et pour améliorer les pratiques pédagogiques en Algérie.

Le questionnaire

Ce questionnaire a pour objectif de collecter vos perceptions, vos pratiques et vos suggestions en tant qu'enseignant et enseignante de langue française. Vos réponses seront traitées de manière anonyme et seront utilisées uniquement à des fins de recherche. Nous vous remercions de prendre le temps de partager votre expérience et vos réflexions sur ce sujet.

Informations générales

Depuis combien d'années enseignez-vous la langue française ?

- a) Moins de 5 ans ☐
- b) Entre 5 et 10 ans ☒
- c) Plus de 10 ans ☐

Dans quelle région enseignez-vous ?

- a) Milieu urbain ☒
- b) Milieu rural ☐

Dans quelle mesure êtes-vous familiarisé avec le concept d'évaluation formative ?

- a) Pas du tout familier ☐
- b) Peu familier ☒
- c) Assez familier ☐
- d) Très familier ☐

Evaluation formative

Utilisez-vous des formes d'évaluation formative dans votre enseignement ?

- a) Oui ☐
- b) Non ☐
- c) Parfois ☒

Quelles méthodes d'évaluation formative utilisez-vous ? (Cochez tout ce qui s'applique)

- a) Quiz et tests à chaud ☐
- b) Feedback instantané ☐
- c) Observation en classe ☒
- d) Discussions en groupe ☒
- e) Autre (veuillez préciser) :

À quelle fréquence intégrez-vous l'évaluation formative dans votre processus d'enseignement ?

- a) Jamais ☐
- b) Rarement ☐
- c) Souvent ☒

d) Toujours

Remédiation :

Comment définiriez-vous la remédiation dans le contexte de votre enseignement ?

(Réponse ouverte)

Aider les élèves à surmonter les difficultés d'apprentissage.

Utilisez-vous l'évaluation formative pour guider vos stratégies de remédiation ?

a) Oui

☒

b) Non

☐

c) Parfois

☐

Quels types de remédiation appliquez-vous pour donner suite aux résultats de l'évaluation formative ? (Cochez tout ce qui s'applique)

a) Groupes de soutien

☒

b) Séances de tutorat

☒

c) Activités personnalisées

☒

d) Révisions en classe

☒

e) Autre (veuillez préciser) :

Perceptions et défis :

Pensez-vous que l'évaluation formative améliore l'efficacité de la remédiation ?

a) Oui

☒

b) Non

☐

c) Peut-être

☐

Quels sont, selon vous, les principaux avantages de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation ?

(Réponse ouverte)

Mesurer et identifier le niveau de difficulté chez l'élève.

Quels défis rencontrez-vous lors de l'intégration de l'évaluation formative dans votre enseignement ?

(Réponse ouverte)

Le temps.

Avez-vous reçu une formation ou un soutien pour intégrer l'évaluation formative et la remédiation ?

a) Oui

☐

b) Non

☒

c) Parfois

☐

Merci de votre participation. Vos réponses seront essentielles pour approfondir notre compréhension de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation et pour améliorer les pratiques pédagogiques en Algérie.

Le questionnaire

Ce questionnaire a pour objectif de collecter vos perceptions, vos pratiques et vos suggestions en tant qu'enseignant et enseignante de langue française. Vos réponses seront traitées de manière anonyme et seront utilisées uniquement à des fins de recherche. Nous vous remercions de prendre le temps de partager votre expérience et vos réflexions sur ce sujet.

Informations générales

Depuis combien d'années enseignez-vous la langue française ?

- a) Moins de 5 ans ☐
- b) Entre 5 et 10 ans ☒
- c) Plus de 10 ans ☐

Dans quelle région enseignez-vous ?

- a) Milieu urbain ☐
- b) Milieu rural ☒

Dans quelle mesure êtes-vous familiarisé avec le concept d'évaluation formative ?

- a) Pas du tout familier ☐
- b) Peu familier ☒
- c) Assez familier ☐
- d) Très familier ☐

Evaluation formative

Utilisez-vous des formes d'évaluation formative dans votre enseignement ?

- a) Oui ☐
- b) Non ☐
- c) Parfois ☒

Quelles méthodes d'évaluation formative utilisez-vous ? (Cochez tout ce qui s'applique)

- a) Quiz et tests à chaud ☐
- b) Feedback instantané ☐
- c) Observation en classe ☒
- d) Discussions en groupe ☒
- e) Autre (veuillez préciser) :

À quelle fréquence intégrez-vous l'évaluation formative dans votre processus d'enseignement ?

- a) Jamais ☐
- b) Rarement ☐
- c) Souvent ☒

d) Toujours

Remédiation :

Comment définiriez-vous la remédiation dans le contexte de votre enseignement ?

(Réponse ouverte)

Consigner et remédier par la cursive identifiée chez les élèves

Utilisez-vous l'évaluation formative pour guider vos stratégies de remédiation ?

a) Oui ☒

b) Non ☐

c) Parfois ☐

Quels types de remédiation appliquez-vous pour donner suite aux résultats de l'évaluation formative ? (Cochez tout ce qui s'applique)

a) Groupes de soutien ☐

b) Séances de tutorat ☐

c) Activités personnalisées ☒

d) Révisions en classe ☒

e) Autre (veuillez préciser) :

Perceptions et défis :

Pensez-vous que l'évaluation formative améliore l'efficacité de la remédiation ?

a) Oui ☐

b) Non ☐

c) Peut-être ☒

Quels sont, selon vous, les principaux avantages de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation ?

(Réponse ouverte)

Facilite la transmission de savoir par l'enseignant et la compréhension chez l'élève

Quels défis rencontrez-vous lors de l'intégration de l'évaluation formative dans votre enseignement ?

(Réponse ouverte) Manque des méthodes efficaces

Avez-vous reçu une formation ou un soutien pour intégrer l'évaluation formative et la remédiation ?

a) Oui ☐

b) Non ☒

c) Parfois ☐

Merci de votre participation. Vos réponses seront essentielles pour approfondir notre compréhension de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation et pour améliorer les pratiques pédagogiques en Algérie.

Le questionnaire

Ce questionnaire a pour objectif de collecter vos perceptions, vos pratiques et vos suggestions en tant qu'enseignant et enseignante de langue française. Vos réponses seront traitées de manière anonyme et seront utilisées uniquement à des fins de recherche. Nous vous remercions de prendre le temps de partager votre expérience et vos réflexions sur ce sujet.

Informations générales

Depuis combien d'années enseignez-vous la langue française ?

- a) Moins de 5 ans ☒
- b) Entre 5 et 10 ans ☐
- c) Plus de 10 ans ☐

Dans quelle région enseignez-vous ?

- a) Milieu urbain ☒
- b) Milieu rural ☐

Dans quelle mesure êtes-vous familiarisé avec le concept d'évaluation formative ?

- a) Pas du tout familier ☐
- b) Peu familier ☒
- c) Assez familier ☐
- d) Très familier ☐

Evaluation formative

Utilisez-vous des formes d'évaluation formative dans votre enseignement ?

- a) Oui ☐
- b) Non ☐
- c) Parfois ☒

Quelles méthodes d'évaluation formative utilisez-vous ? (Cochez tout ce qui s'applique)

- a) Quiz et tests à chaud ☐
- b) Feedback instantané ☐
- c) Observation en classe ☒
- d) Discussions en groupe ☒
- e) Autre (veuillez préciser) :

À quelle fréquence intégrez-vous l'évaluation formative dans votre processus d'enseignement ?

- a) Jamais ☐
- b) Rarement ☒
- c) Souvent ☐

d) Toujours

Remédiation :

Comment définiriez-vous la remédiation dans le contexte de votre enseignement ?

(Réponse ouverte)

Corriger les insuffisances.

Utilisez-vous l'évaluation formative pour guider vos stratégies de remédiation ?

a) Oui ☒

b) Non ☐

c) Parfois ☐

Quels types de remédiation appliquez-vous pour donner suite aux résultats de l'évaluation formative ? (Cochez tout ce qui s'applique)

a) Groupes de soutien ☐

b) Séances de tutorat ☐

c) Activités personnalisées ☒

d) Révisions en classe ☒

e) Autre (veuillez préciser) :

Perceptions et défis :

Pensez-vous que l'évaluation formative améliore l'efficacité de la remédiation ?

a) Oui ☐

b) Non ☐

c) Peut-être ☒

Quels sont, selon vous, les principaux avantages de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation ?

(Réponse ouverte)

Elle aide l'enseignant à repérer les lacunes de chaque élève et d'y remédier.

Quels défis rencontrez-vous lors de l'intégration de l'évaluation formative dans votre enseignement ?

(Réponse ouverte) Le manque de ressources.

Avez-vous reçu une formation ou un soutien pour intégrer l'évaluation formative et la remédiation ?

a) Oui ☐

b) Non ☒

c) Parfois ☐

Merci de votre participation. Vos réponses seront essentielles pour approfondir notre compréhension de l'intégration de l'évaluation formative dans la remédiation et pour améliorer les pratiques pédagogiques en Algérie.